



**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**MEDIO DE ORDINARIO -NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**  
**CONTROL : DEL DERECHO**  
**RADICACIÓN No.: 11001333501220180047600**  
**ACCIONANTE: CAROLINA MARQUEZ FRANCO**  
**ACCIONADOS: LA NACIÓN-CAJA GENERAL POLICIA NACIONAL**

**ACTA Nº 314- 2020**  
**AUDIENCIA INICIAL**  
**ARTICULO 180 DE LA LEY 1437 de 2011**

*En Bogotá D.C. a los veintidós (22) días del mes de octubre de 2020, siendo las dos y treinta (2:30 p.m.) de la tarde, la suscrita Juez Doce Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá en asocio de su Secretaria ad hoc, constituyó abierta la audiencia virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, con la asistencia de los siguientes:*

**INTERVINIENTES**

**PARTE DEMANDANTE: PARTE DEMANDANTE:** Jose Wilmar Valencia Gomez, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.259.278 y Tarjeta Profesional No. 168.171 del C.S. de la J., conforme a sustitución de poder remitida en correo electrónico del 22 de octubre de 2020.

**PARTE DEMANDADA:** Saira Carolina Ospina Gutierrez, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 38.211.036 y Tarjeta Profesional No. 170.902 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en estas diligencias conforme al poder obrante en el expediente (fl. 28).

*Comparece a la audiencia el Doctor **FABIO ANDRÉS CASTRO SANSA**, Procurador 62 judicial para asuntos administrativos.*

**PRESENTACIÓN DE LA AUDIENCIA**

*La señora juez informó a las partes, asistentes y/o intervinientes a esta audiencia que de conformidad con el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se agotarán las siguientes Etapas:*

1. Saneamiento del proceso
2. Decisión sobre Excepciones Previas

## **1. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con el artículo 180 numeral 5º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, se procede a evacuar la etapa de **saneamiento del proceso**, para tal efecto se concede el uso de la palabra a los apoderados con el fin de que se pronuncien si observan alguna irregularidad que pueda ser saneada en este momento.

Como los apoderados no expresan ninguna irregularidad que sanear y el Despacho tampoco la advierte, se da por agotada esta etapa.

### **DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

## **2. EXCEPCIONES PREVIAS**

La entidad demandada propuso las excepciones de prescripción cuatrienal de los reajustes pensionales, conforme a los Decretos 1211 y 1212 de 1990 y la caducidad de la acción.

### **2.1. Prescripción de los reajustes pensionales**

Dado que la excepción de prescripción aducida por la demandada se relaciona con un aspecto sustancial de lo debatido, el Despacho estudiará la excepción propuesta en la etapa de fallo, en caso tal que se determine que a la demandante le asiste derecho al ajuste solicitado.

### **2.2. De la caducidad de la acción**

En el escrito de contestación (ff. 19-27) la entidad demandada afirma que en el subjúdice no se configuró el silencio administrativo negativo frente a la petición radicado No. 51912 del 15 de noviembre de 2013, pues tal solicitud fue atendida mediante oficio No. 360286/ARPRE.GRUPE1.10 del 6 de diciembre de 2013 (fl. 34). Así mismo, la apoderada afirma que este oficio fue notificado a la dirección física indicada en el derecho petición.

Verificado el plenario, el Despacho encuentra copia de la respuesta a la petición del 15 de noviembre de 2013; sin embargo, no advierte la constancia de notificación referida por la apoderada de la entidad, que demuestre que la administración comunicó a la actora la decisión adoptada. Teniendo en cuenta que la prueba de la notificación del oficio del 6 de diciembre de 2013 es relevante no sólo para demostrar lo argumentado por la entidad demandada sino también para definir si resulta procedente o no declarar de oficio la excepción previa de inepta demanda por no existir el acto ficto demandado, se decretará la siguiente prueba:

1. Requerir a la **CAJA GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL** para que allegue la constancia de notificación del oficio No. 360286/ARPRE.GRUPE1.10 del 6 de diciembre de 2013.

**El trámite quedará a cargo del apoderado de la entidad demandada, para lo cual deberá elevar derecho de petición dentro del día siguiente a esta audiencia, anexando copia de la presente acta. La entidad requerida, tendrá el término de cinco (05) días siguientes al recibo de la petición, para remitir la documental solicitada.**

**SE FIJA FECHA PARA LA CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE INICIAL EL 3 DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO A LAS 10:30 A.M.**

**DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.**



**YOLANDA VELASCO GUTIERREZ**  
**JUEZ**

*Katherine Müller Rueda*  
**KATHERINE MULLER RUEDA**  
**SECRETARIA AD-HOC**