



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020220041400
Clase Proceso	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	LESLI ESTEPHANIA ROSALES ORTEGA
Demandado	FIDUPREVISORA S.A. como vocero y administrador del PATRIMONIO AUTONOMO REMANENTES DE LA CAJA SOCIAL DE COMUNICACIONES "CAPRECOM" EICE LIQUIDADO
Asunto	AUTO DECLARA FALTA DE COMPETENCIA Y PROPONE CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIAS

**I.** Ingresa el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o inadmisión de la acción, a lo cual sería del caso proceder, si no fuera porque esta Agencia Judicial, advierte su falta de competencia para conocer del presente asunto. Lo anterior, como quiera que en aplicación del criterio orgánico (naturaleza jurídica de la entidad demandada en esta controversia) y por la naturaleza del conflicto, llevan a la conclusión de que (contrario a lo señalado por el Operador Judicial de la jurisdicción laboral), esta jurisdicción contencioso administrativa no es la encargada para pronunciarse sobre el fondo del asunto.

**II.** Las pretensiones de la demanda se observan encaminadas, a que se declare que entre las partes, existió un **contrato de trabajo a término indefinido sin solución de continuidad** (contrato realidad) y que los servicios personas que prestó en favor de CAPRECOM, lo hizo como **trabajadora oficial**, entre otras pretensiones.

**III.** En efecto, el proceso de la referencia se adelanta en contra **del PATRIMONIO AUTONOMO REMANENTES DE LA CAJA SOCIAL DE COMUNICACIONES "CAPRECOM" EICE LIQUIDADO**. Es de destacar que dicha Caja, al tenor de lo dispuesto en los artículos 1° y 2° de la Ley 314 de 1996, gozaba de la siguiente naturaleza jurídica:

***ARTÍCULO 1°. Naturaleza Jurídica.** La Caja de Previsión Social de Comunicaciones, establecimiento público creado mediante la Ley 82 de 1912, se transforma en virtud de la presente Ley en **Empresa Industrial y Comercial del Estado del Orden Nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente**, y en consecuencia su régimen presupuestal y de personal, será el de las Entidades Públicas de esta clase. Estará vinculada al Ministerio de Comunicaciones y la composición de su Junta Directiva será la que señala la presente Ley.*

***ARTÍCULO 2°. Objeto.** La Caja de Previsión Social de Comunicaciones, Caprecom, en su naturaleza jurídica de Empresa Industrial y Comercial del Estado, **operará en el campo de la salud como Entidad Promotora de Salud (EPS) y como Institución Prestadora de Salud (IPS)**, acorde con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y*

**sus decretos reglamentarios, de tal forma que podrá ofrecer a sus afiliados el plan obligatorio de salud (POS) en los regímenes contributivo y subsidiado y planes complementarios de salud (PCS) en el régimen contributivo.**

Al tratarse de una Empresa Industrial y Comercial del Estado que desarrolla una actividad económica que se regula por las reglas del derecho privado<sup>1</sup>, es menester precisar que las personas que prestan sus servicios en dichas entidades son consideradas trabajadores oficiales vinculados a través de un contrato de trabajo, salvo las actividades de dirección o confianza deban ser desempeñadas por personas que tengan la calidad de empleados públicos<sup>2</sup>.

**IV.** Dado que en el presente asunto la entidad demandada es una Empresa Industrial y Comercial del Estado lo que implica que las personas vinculadas laboralmente con su actividad son trabajadores oficiales y que, según los hechos de la demanda, la demandante cumplía labores en el cargo de “*técnico profesional de apoyo al proceso de aseguramiento de la Dirección Territorial de Amazonas*”, es forzoso concluir que sus labores no se enmarcan dentro de los cargos de dirección y confianza que puedan ser asimiladas como las desempeñadas por empleados públicos.

**V.** Por lo tanto, este Despacho advierte que carece de competencia para resolver el presente asunto, toda vez que conforme el artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, los jueces administrativos tienen competencia para resolver asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral **que no provengan de un contrato de trabajo** (*que en últimas, es justamente su declaratoria lo que se pretende través de la demanda, que se declare un contrato de trabajo a término indefinido*), en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.

**VI.** Disposición que debe ser leída armónicamente con el numeral 4 del artículo 104 ibidem, que le asignó a esta jurisdicción la competencia para conocer de los asuntos relativos a la **relación legal y reglamentaria entre servidores públicos y el Estado**, así como la seguridad social de los mismos cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.

**VII.** A la luz del artículo 2 de la Ley 712 de 2001 que reformó el Código Procesal del Trabajo, la Jurisdicción Ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce entre otros de los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo. Por lo tanto, es dicha jurisdicción es la encargada de resolver la presente controversia relativa a la presunta existencia de una relación laboral encubierta entre las partes.

---

<sup>1</sup> La Ley 489 de 1998 en su artículo 85, dispone: “ARTÍCULO 85.- Empresas industriales y comerciales del Estado. Las empresas industriales y comerciales del Estado son organismos creados por la ley o autorizados por ésta, que desarrollan actividades de naturaleza industrial o comercial y de gestión económica conforme a las reglas del Derecho Privado, salvo las excepciones que consagra la ley, y que reúnen las siguientes características. (...)”

<sup>2</sup> “ARTÍCULO 5o. EMPLEADOS PÚBLICOS Y TRABAJADORES OFICIALES. Las personas que prestan sus servicios en los Ministerios Departamentos Administrativos, Superintendencias y Establecimientos Públicos son empleados públicos; sin embargo, los trabajadores de la construcción y sostenimiento de obras públicas son trabajadores oficiales. Las personas que prestan sus servicios en las Empresas Industriales y Comerciales del Estado son trabajadores oficiales; sin embargo, los estatutos de dichas empresas precisarán qué actividades de dirección o confianza deban ser desempeñadas por personas que tengan la calidad de empleados públicos.”

**VIII.** En consecuencia, este juzgado no comparte las apreciaciones de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá sobre la competencia para conocer del presente asunto, por lo tanto, se propondrá el conflicto negativo de competencias y se enviará el expediente a la Corte Constitucional, para dirimir el mismo.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Declarar la falta de competencia para tramitar el presente medio de control, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO.** - Proponer el conflicto negativo de competencia con la Jurisdicción Ordinaria Laboral y ante la Corte Constitucional, en virtud de lo normado en el artículo 241.11 de la Constitución Política.

**TERCERO.** - Remitir inmediatamente por la Secretaría de este Despacho el expediente electrónico a la Corte Constitucional para que desate el conflicto negativo de competencia.

**CUARTO.** - Por Secretaría procédase de conformidad, previas anotaciones de rigor en el sistema de información, y comuníquese esta decisión al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá- Sala Laboral y al Juzgado Cuarenta Laboral del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

A.O.-

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2093bdb50f2c21d4663e9c262a3fddc28b59a66a8db8223040cb81699573cd1b

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>