



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020200026000
Clase Proceso	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO
Demandado	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL
Asunto	AUTO DE SENTENCIA ANTICIPADA

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El demandante, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, con el fin de que esta jurisdicción realice las siguientes declaraciones y condenas²:

“1. A TÍTULO DE NULIDAD

PRETENSIONES PRINCIPALES:

1.1. *Se declare la existencia del silencio administrativo negativo, como consecuencia de ello, el acto ficto o presunto, por medio del cual se niega el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20%; la solicitud del reconocimiento y pago del subsidio de familia, con base en el artículo 11 del decreto 1794 de 2000 y el reconocimiento y pago de la prima de actividad a **PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO**, identificado con cédula de Ciudadanía 1.077.425.403 de Quibdó, por el derecho de petición con el radicado **I3CK3CKVNC***

1.2. *Que se declare la nulidad del acto ficto o presunto, producto del silencio administrativo negativo, por medio del cual se niega el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20%; la solicitud del reconocimiento y pago del subsidio de familia, con base en el artículo 11 del decreto 1794 de 2000 y el reconocimiento y pago de la prima de actividad a **PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO**, identificado con cédula de Ciudadanía 1.077.425.403 de Quibdó, por el derecho de petición con el radicado **I3CK3CKVNC**.*

¹ La entidad demandada propuso como excepciones las de CARENIA DEL DERECHO DEL DEMANDANTE E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION DE LA DEMANDADA.

² La parte actora presento reforma a la demanda, integrándola con la demanda principal.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS:

1.3. En caso de no prosperar, la nulidad, de acuerdo a lo señalado por la ley 1437 de 2011, se aplique la excepción de inconstitucionalidad, para inaplicar los actos administrativos demandados, el decreto 1161 de 2014, y en su lugar aplicar los artículos 13, 25, 48, 53, y 209 de la Constitución, de acuerdo al concepto de violación.

1.4. Se aplique la excepción de convencionalidad, para inaplicar los actos administrativos demandados, en su lugar aplicar los artículos 1, 2, 23 y 24. de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de acuerdo al concepto de violación.

1.5. En caso de existir acto administrativo físico se declare su nulidad también.

2. A TÍTULO DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**PRETENSIONES DECLARATIVAS:**

2.1. Se declare que mi poderdante ha realizado las mismas funciones de un soldado profesional voluntario.

2.2. Se declare que mi poderdante, al igual que los Oficiales y Suboficiales del Ejército Nacional, se encuentran en el mismo supuesto de hecho, que contempla la norma para el reconocimiento y pago de la prima de actividad.

PRETENSIONES DE CONDENA:

2.3. Se condene a la parte demandada, al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO, identificado con cédula de Ciudadanía 1.077.425.403 de Quibdó, de la diferencia salarial del 20% dejada de percibir, por el no pago, a título de SALARIO BÁSICO MENSUAL O ASIGNACIÓN SALARIAL MENSUAL, conforme Ley 131 de 1985 y el decreto 1794 de 2000.

2.4. Se declare que mi poderdante se encuentra en el mismo supuesto de hecho contemplado en las normas que regulan la prima de actividad para oficiales y suboficiales.

2.5. Se condene a la parte demandada, al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO, identificado con cédula de Ciudadanía 1.077.425.403 de Quibdó, de la prima de actividad, de acuerdo a las normas vigentes.

2.6. Se condene a la parte demandada, al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO, identificado con cédula de Ciudadanía 1.077.425.403 de Quibdó, del subsidio de familia, con base en el artículo 11 del decreto 1794 de 2000.

2.7. La prima de actividad sea pagada y liquidada de acuerdo a los porcentajes establecidos para oficiales y suboficiales según las normas vigentes.

2.8. Se condene a la parte demandada a realizar la re-liquide todas las prestaciones sociales y/o factores salariales, así como los que no lo son, de acuerdo al salario básico conformado por el mínimo aumentado al 60%, para cada uno de mis poderdantes.

2.9. Se condene a la parte demandada a realizar dicho pago desde el año en que cada uno de mis poderdantes ingresó al Ejército Nacional, hasta el pago real y efectivo de la presente sentencia, con intereses y con I.P.C.

2.10. Se condene a la entidad demandada el pago de agencias en derecho, costas procesales y gastos.

2.11. Se condene a la entidad demandada al cumplimiento de la sentencia de acuerdo a lo señalado en el artículo 192 de C.P.A.C.A y subsiguiente.”

b. Por su parte **La Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional**, allegó escrito de contestación tanto a la demanda inicial como a su reforma, oponiéndose a las pretensiones de la demanda y exponiendo sus razones de defensa que apuntan a sustentar, que no existe mérito alguno para el reconocimiento de lo pretendido por la parte actora.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende principalmente, que se declare la nulidad del acto administrativo demandado o subsidiariamente, que se aplique la excepción de inconstitucionalidad, para inaplicar el acto administrativo demandado, y en su lugar aplicar los artículos 13, 25, 53, y 209 de la Constitución, y que se aplique la excepción de convencionalidad para inaplicar los actos administrativos demandados, y en su lugar aplicar los artículos 1, 2, 23 y 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de acuerdo al concepto de violación.

Y a título de restablecimiento del derecho, que se ordene el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20% correspondiente a la asignación básica, que se ordene el reconocimiento y pago de la prima de actividad y del subsidio de familia conforme al artículo 11 del decreto 1794 de 2000, y la consecuente reliquidación de prestaciones sociales.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes, los aportados con la demanda, y que se observan visibles en los archivos 001 (páginas 17 a 28)

(i) El apoderado del actor solicita que se oficie a la entidad demandada para aportar los documentos solicitados mediante derecho de petición, habida cuenta que no se allegaron los mismos; al respecto, el despacho observa que mediante solicitud de 01 de septiembre de 2018 (página 17 archivo 01 expediente), además de elevarse las pretensiones de la demanda, se solicitó la remisión de documentos.

Revisadas las solicitudes de documentos de la petición, el despacho accederá a lo solicitado por el actor, por cumplirse con los criterios de conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba, y en atención al cumplimiento de lo dispuesto el artículo 173 inciso 2 del CGP, habida cuenta que la consecución de los documentos se intentó mediante derecho de petición; en consecuencia se ordenará, por

secretaría oficiará a la entidad demandada, para que remita a la actuación los siguientes documentos:

- a) Certificación de salarios que devenga mensualmente el señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403.
- b) Constancia de tiempo dentro de la institución, del señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403.
- c) Constancia última unidad de servicios, del señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403.

PRUEBA DE OFICIO

En los términos del artículo 213 del CPACA., por Secretaría ofíciese a la entidad demandada para que, en un plazo máximo de veinte (20) días contados a partir de la radicación del oficio respectivo, allegue la siguiente información:

- Indicar si el señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403, tiene reconocimiento por parte de la entidad, del emolumento denominado subsidio familiar.
- En caso afirmativo, allegar copia del acto de reconocimiento de dicho emolumento.
- Igualmente en caso afirmativo, precisar la fecha en la cual, previo al reconocimiento respectivo, el soldado elevó la petición de dicho emolumento, y allegar el soporte correspondiente.

En los términos del artículo 167 del CGP, el trámite del anterior oficio estará a cargo de la parte demandante.

Demandada.

NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL

Por parte de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, existe la siguiente manifestación en el acápite de pruebas:

“No obstante, con el fin de soportar lo expuesto en la contestación de la demanda, se oficia al Comando de Personal Dirección de Personal, con el fin de que se allegue al Despacho los actos administrativos los cuales indican que la Entidad no ha desconocido los derechos del demandante los cuales ha reconocido de acuerdo como lo establece la norma y por lo tanto no es procedente ninguna de las pretensiones formuladas en la demanda.”

La manifestación anterior no es una solicitud de prueba documental elevada por la entidad accionada en la contestación; habida cuenta no existen solicitudes de pruebas elevadas por la parte demandada que estén pendientes de resolver.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si el demandante tiene derecho o no a que la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL, le reconozca y pague la diferencia salarial del 20%, así como al reconocimiento y pago de la prima de actividad y del subsidio de familia, con base en el artículo 11 del decreto 1794 de 2000.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29 y 30 de la demanda dado que la entidad demandada no los aceptó como fueron planteados. Respecto de las pretensiones, las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia, a las cuales se opuso íntegramente la entidad demandada.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto y, se alleguen las pruebas decretadas, deberá ingresar el expediente al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba legal y oportunamente aportados al proceso, y que fueron relacionados en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el demandante tiene derecho o no a que la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL, le reconozca y pague la diferencia salarial del 20%, así como al reconocimiento y pago de la prima de actividad y del subsidio de familia, con base en el artículo 11 del decreto 1794 de 2000.

CUARTO: DECRETAR la siguiente prueba documental solicitada por la parte actora, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto; por la Secretaría del Juzgado, librese oficio dirigido a la **DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL Y/O LA DEPENDENCIA DEL EJÉRCITO COMPETENTE**, para que dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo, allegue con destino al proceso de la referencia, la siguiente información:

- a)** Certificación de salarios que devenga mensualmente el señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403.
- b)** Constancia de tiempo dentro de la institución, del señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403.

- c) Constancia última unidad de servicios, del señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403.

En los términos del artículo 167 del CGP, el trámite del anterior oficio estará a cargo de la parte demandante.

QUINTO: DECRETAR PRUEBA DE OFICIO atendiendo a la facultad consagrada en el artículo 213 del CPACA. Por Secretaría ofíciase a la entidad demandada para que, en un plazo máximo de veinte (20) días contados a partir de la radicación del oficio respectivo, allegue la siguiente información:

- Indicar si el señor PEDRO PASCUAL MOSQUERA MURILLO CC. 1.077.425.403, tiene reconocimiento por parte de la entidad, del emolumento denominado subsidio familiar.
- En caso afirmativo, allegar copia del acto de reconocimiento de dicho emolumento.
- Igualmente en caso afirmativo, precisar la fecha en la cual, previo al reconocimiento respectivo, el soldado elevó la petición de dicho emolumento, y allegar el soporte correspondiente.

En los términos del artículo 167 del CGP, el trámite del anterior oficio estará a cargo de la parte demandante.

SEXTO: Ejecutoriada esta providencia y allegada la prueba documental decretada, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUÍZ
JUEZ**

A.O.-

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b96a8211ea7dbadb1678e6e576c078ec2d42b1a70a5af62dcfe98b8c70edf9ec

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>