



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	11001-33-35-010-2017-00457-00
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	FABIO NEL SUAVITA MORA
Demandado	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL
Vinculado	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”

Surtido el trámite del traslado de las excepciones propuestas en el escrito de contestación, en los términos del parágrafo 2 del artículo 175 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, este Despacho entra a resolver la excepción previa formulada por la parte vinculada **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”**, de conformidad con la norma en cita y los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

1. La apoderada de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”** plantea la excepción de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones, señalando que se presenta falta de claridad y precisión frente a las pretensiones en contra de la entidad **CREMIL**; que se pretende se declare nulo un acto administrativo que emitió el Ejército Nacional, por tanto no sería competencia de **CREMIL** los resultados del proceso, aun así, se haya vinculado a la presente demanda.

**1.2. Traslado de la Excepción Propuesta:**

**1.2.1.** En constancia Secretarial obrante como documento digital 07, se evidencia que entre el 10 y el 14 de diciembre de 2021 se surtió el término de tres (3) días de traslado del medio exceptivo conforme lo dispuesto en el artículo 110 del C. G. P.

**1.2.2.** La parte demandante guardó silencio dentro del término que le fuera otorgado para su respectivo pronunciamiento a la excepción planteada.

2. .- Este Despacho procede a pronunciarse sobre la excepción de ineptitud sustantiva de la demanda propuesta, observando que en el artículo 100, numeral 5 del C.G.P., se establece como una de las excepciones previas que se pueden proponer, la de *“Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.”*

Al respecto, el Consejo de Estado resume el propósito que busca la excepción previa en mención:

*“18. En tal sentido, el Despacho recuerda que el ordenamiento jurídico colombiano, numeral 5° del artículo 100 del CGP, consagra de manera expresa la excepción previa denominada “Ineptitud de la demanda”, la cual se encuentra encaminada fundamentalmente a que se adecúe la misma a los requisitos de forma que permitan su análisis en sede judicial, so pena de la terminación anticipada del proceso.*

19. Cabe resaltar que dicha excepción se configura por dos razones:

a) *Por falta de los requisitos formales: en este caso prospera la excepción cuando no se reúnen los requisitos relacionados con el contenido y anexos de la demanda regulados en los artículos 161, 162, 163, 166 y 167 del CPACA, en cuanto indican qué debe contener el texto de la misma, cómo se individualizan las pretensiones y los anexos que se deben allegar con ella.*

b) *Por indebida acumulación de pretensiones: esta modalidad surge por la inobservancia de los presupuestos normativos contenidos en los artículos 137, 138, 140, 141 y 165 ibídem.”<sup>1</sup>*

### 3. Caso concreto

De acuerdo con el planteamiento de la parte demandada en relación con la excepción previa, corresponde al juzgado establecer si, de conformidad con lo señalado por la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, no existe una claridad frente a las pretensiones dirigidas a esta entidad, toda vez que se demanda un acto administrativo emanado por el Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, mas no de la Caja.

Analizado el contenido de dicha excepción y el sustento normativo que la fundamenta, el Juzgado considera que el ataque procesal formulado por la parte accionada no tiene vocación de prosperidad. En primer término, el Juzgado advierte que la demanda reúne los requisitos legales previstos en los artículos 161, 162, 163, 166 y 167 del CPACA., al tiempo que no se observa que una indebida acumulación de pretensiones por la parte actora, de tal suerte que, desde el punto de vista formal, no es posible concluir que la demanda sea inepta.

Si bien es cierto, el acto demandado proviene de la entidad **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, también lo es que en la actualidad la parte actora goza de buen retiro y su asignación de retiro ha sido asumida por CREMIL, en ese orden de ideas, las resultas del presente proceso generarían de manera directa una carga en cabeza de dicha entidad que afectaría el monto que actualmente recibe el actor en una eventual liquidación.

A su vez, mediante auto de fecha 26 de agosto de 2021, se resolvió vincular a la entidad **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”**, toda vez que de acuerdo con la pretensión sexta, se hace necesario vincular a dicha entidad para que ejerza sus derechos de contradicción y defensa, bajo ese entendido, se advierte que integrar el contradictorio con esta entidad se torna oportuno y necesario en aras de contar con suficientes elementos de juicio que aportan las partes involucradas en el asunto litigioso.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### DISPONE

**PRIMERO:** Declarar **no probada** la excepción previa de *ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones* propuesta por la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”**, según lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, ingrese el proceso al Despacho para proveer según corresponda.

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, S.C.A., Sección Primera, Rad. Nro. 08001-23-33-000-2018-00355-01, 03 dediciembre de 2021, CP. Dr. Roberto Augusto Serrato Valdés.

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **JENNY CAROLINA REINA CARRERO**, identificada con cédula de ciudadanía N° **53.077.375** y portador de la tarjeta profesional N° **222.952** del C.S. de la J., para actuar como apoderada sustituta de la parte demandada **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL** en los términos y para los efectos del poder obrante en el expediente digital.

**CUARTO:** Reconocer personería adjetiva **XIMENA ARIAS RINCON** con cédula de ciudadanía No. **37.831.233** y Tarjeta Profesional No. **162.143** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

Jado

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **299ec923f599b1b5a81ba49aa5352ab6aa49c817814e5e96a0eabafbd37a7f5**

Documento generado en 02/12/2022 10:48:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**