



**JUZGADO DÉCIMO (10º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Tunja, dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**EJECUTANTE:** HERNANDO NOREÑA RINCON

**EJECUTADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

**RADICACIÓN:** 110013335010-2015-00272 00

Mediante apoderado legalmente constituido, el señor Hernando Noreña Rincón promueve demanda ejecutiva en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP, con el objeto de que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la entidad accionada, por las sumas dejadas de cancelar derivadas de la sentencia proferida en su favor por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca -Sección Segunda – Subsección “A” el 7 de diciembre de 2006, confirmada por el Consejo de Estado el 21 de octubre de 2010.

Como base del recaudo coercitivo, obran en el expediente los siguientes documentos:

- a) Copia auténtica de la sentencia de fecha 7 de diciembre de 2006, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca -Sección Segunda – Subsección “A” (fls. 17 y siguientes del archivo 001. DEMANDA – MANDAMIENTO.PDF., expediente digital).
- b) Copia auténtica de la providencia del 21 de octubre de 2010 por medio del cual el Consejo de Estado Sección Segunda confirmó la sentencia del 7 de diciembre de 2006, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda – Subsección “A” (fls. 55 y siguientes del archivo 001. DEMANDA – MANDAMIENTO.PDF., expediente digital).
- c) Copia auténtica del auto del 10 de febrero de 2011 por medio del cual el Consejo de Estado niega la solicitud de aclaración y/o adición. (fls. 5 y siguientes del archivo 001. DEMANDA – MANDAMIENTO.PDF., expediente digital).
- d) Constancia de ejecutoria y mérito ejecutivo de la providencia del 7 de diciembre de 2006, suscrita por la Secretaría del Consejo de Estado. (fls.54 y siguientes del archivo 001. DEMANDA – MANDAMIENTO.PDF., expediente digital).
- e) Copia de la Resolución 18554 del 17 de septiembre de 2003, por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia por vejez. (fls. 306 al 311 del archivo “004. CDNO ADTIVO.zip., documento “NOREÑA RINCÓN HERNANDO ANTONIO.PDF” expediente digital).
- f) Copia de certificado de Haberes del señor Hernando Antonio Noreña Rincón, desde el año 1994 al 2000, visto en (fls. 11 al 17 del archivo “004. CDNO ADTIVO.zip., documento “NOREÑA RINCÓN HERNANDO ANTONIO.PDF” expediente digital).

g) Copia de la Resolución No. 042935 del 16 de abril de 2012, mediante la cual se Reliquida una pensión de Vejez se da cumplimiento a un fallo judicial. (fls. 121 y siguientes del archivo 001. DEMANDA – MANDAMIENTO.PDF., expediente digital).

Conforme lo dispuesto en el numeral 7° del art. 155 del C.P.A.C.A. establece que los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los procesos ejecutivos originados en condenas impuestas por la jurisdicción contencioso-administrativa, cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1500) salarios mínimos legales mensuales.

De conformidad con el texto de la norma que se acaba de citar, es evidente que, en materia de procesos ejecutivos, la competencia de los Jueces Administrativos se restringe a aquellos que tengan como base de la ejecución un título ejecutivo derivado de una sentencia de condena proferida por la jurisdicción contencioso-administrativa.

En sentencia de fecha 26 de abril de 2018, proferida dentro del expediente No. 58701, el Consejo de Estado precisó lo siguiente:

*“(...) los títulos ejecutivos deben gozar de ciertas condiciones esenciales, unas formales y otras sustantivas. Las primeras se refieren a que los documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación sean auténticos y emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva, de conformidad con la ley.*

*Las condiciones sustanciales se traducen en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o de su causante, sean claras, expresas y exigibles. (...)”*<sup>1</sup> (Subraya fuera de texto).

Los documentos que fueron relacionados constituyen un título ejecutivo, por cuanto reúnen las cualidades formales y de fondo como para predicar que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible en contra de UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP.

Ahora bien, el art. 430 del C. G. del P. aplicable al presente asunto por expresa remisión del art. 306 del C.P.A.C.A señala:

**“Artículo 430. Mandamiento ejecutivo.**

*Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*” (Negrilla y subraya fuera de texto).

Así las cosas y en uso de la facultad concedida en la norma antes citada, corresponde a este Despacho efectuar la correspondiente liquidación a efectos de

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado – Sección Tercera. Providencia del 26 de abril de 2018. Expediente 88001-23-33-000-2016-00073-01(58701). (M.P. CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA)

establecer el capital, indexación e intereses moratorios a liquidar. No obstante, vale la pena indicar que, en sentencia de 7 de diciembre de 2006, dentro de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho radicado bajo el No. 2005-01315, se accedió a las pretensiones, ordenando<sup>2</sup>:

“(…)

**PRIMERO:** DECLARAR la nulidad de parcial de la Resolución No. 18554 del 17 de septiembre de 2003 y la nulidad total de las Resoluciones No. 18268 del 10 de septiembre de 2004 y No. 9015 de 14 de octubre de 2004, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la decisión anterior, ORDENAR a la CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL efectuar una nueva liquidación de la pensión de jubilación del señor HERNANDO ANTONIO NOREÑA RINCÓN, incluyendo en ésta los factores salariales devengados por el accionante durante el último año de servicios, de conformidad con el artículo 1º de la Ley 62 de 1985, la cual habrá de ser reconocida y pagada a partir del 20 de julio de 2003, fecha en que adquirió el status jurídico de pensionado.

**TERCERO:** ORDENAR a la CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL pagar al demandante las diferencias de las mesadas pensionales causadas, con los reajustes autorizados por la Ley 100 de 1993.  
(…).”

En providencia del 21 de octubre de 2010, el Consejo de Estado – Sección Segunda – Subsección “B” confirmó la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, sin embargo, se realizó la siguiente aclaración<sup>3</sup>:

“(…)

**Confirmar** la sentencia de 7 de diciembre de 2006, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “A” que accedió parcialmente a las súplicas de la demanda incoada por Hernando Antonio Noreña Rincón contra la Caja Nacional de Previsión Social, Cajanal, **aclarando** que la pensión del actor debe liquidarse con inclusión de la asignación básica, bonificación semestral, bonificación por servicios, prima de productividad, prima de navidad y prima de vacaciones, devengados durante el año anterior al retiro definitivo del servicio, esto es entre el 21 de febrero de 1999 y 21 de febrero de 2000. Además, la reliquidación ordenada surte efectos a partir del retiro definitivo del servicio, de conformidad con lo esbozado en las consideraciones de la presente providencia.

La entidad accionada podrá efectuar los descuentos por aportes correspondientes a los factores sobre los cuales no se haya realizado la deducción legal, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.  
(…).”

Realizadas las anteriores aclaraciones, el Despacho procederá a realizar la liquidación, pero en la forma en que se considera legal. Ello implica considerar que

<sup>2</sup> (fls. 17 y siguientes del archivo 001. DEMANDA – MANDAMIENTO.PDF., expediente digital).

<sup>3</sup> (fls. 55 y siguientes del archivo 001. DEMANDA – MANDAMIENTO.PDF., expediente digital).

en el presente caso no se encuentran sumas por las que se considere necesario librar mandamiento de pago.

Conforme al certificado de haberes del señor Hernando Antonio Noreña Rincón, expedido por la Unidad Administrativa Especial de la Aeronáutica Civil, certificó los siguientes factores devengados por el ejecutante así:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIV  
DIVISION DE PERSONAL  
CERTIFICADO DE HABERES

Cedula: 14949008  
Cargo: 4085 - 30

Nombre: NORENA RINCON HERNANDO ANTONIO  
Descripcion Cargo: PROFESIONAL AERONAUTICO IV

Fecha Ingreso: 02/05/1985  
Fecha Retiro: 21/02/2000

DEVENGADOS

	1999-02	1999-03	1999-04	1999-05	1999-06	1999-07	1999-08	1999-09	1999-10	1999-11	1999-12
Basico	1,419,564	1,380,899	1,526,969	1,712,315	1,546,607	1,546,607	1,546,607	1,546,607	1,546,607	1,546,607	1,546,607
Bon.Semestral						1,546,607					
Bon.Servicios				541,312							
Prima Productividad	330,035		482,541		1,167,686			649,575			719,172
Prima.Navidad											2,000,904
Prima.Vacaciones	165,708										
	1,915,307	1,380,899	2,009,510	2,253,627	2,714,295	3,093,214	1,546,607	2,196,182	1,546,607	1,546,607	4,266,693

DEDUCIDOS

	1999-02	1999-03	1999-04	1999-05	1999-06	1999-07	1999-08	1999-09	1999-10	1999-11	1999-12
Descuento Pension	47,900	46,600	57,200	76,100	52,200	52,200	52,200	52,200	52,200	52,200	52,200
Descuento Salud	56,800	55,200	67,600	90,200	61,900	61,900	61,900	61,900	61,900	61,900	61,900
	104,700	101,800	125,000	166,300	114,100	114,100	114,100	114,100	114,100	114,100	114,100

Vigencia

Sueldo

1999

1,380,899

1999

1,546,607

EXPLICACION:

DOMINICALES Y FESTIVOS, HORAS EXTRAS, CORRESPONDEN A LIQUIDACION DEL MES EN QUE EFECTUC EL PAGO.

NOTA:

LOS VALORES CANCELADOS POSTERIORMENTE A LA FECHA DE RETIRO, CORRESPONDEN A LIQUIDACION FINAL CAUSADO Y PENDIENTE DE CANCELAR A ESTA FECHA. LOS CONCEPTOS ANTERIORES FUERON AUTORIZADOS, TRABAJADOS Y CANCELADOS.

FIRMA AUTORIZADA

17 NOV 2011

TECNICO 14

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIV  
DIVISION DE PERSONAL  
CERTIFICADO DE HABERES

Cedula: 14949008  
Cargo: 4085 - 30

Nombre: NORENA RINCON HERNANDO ANTONIO  
Descripcion Cargo: PROFESIONAL AERONAUTICO IV

Fecha Ingreso: 02/05/1985  
Fecha Retiro: 21/02/2000

DEVENGADOS

	2000-01	2000-02	2000-03	2000-04	2000-12
Basico	1,546,607	1,031,071	40,276,168		3,270,113
Bon.Recreacion			103,107		9,517
Bon.Semestral			429,613		39,653
Indem.Vacaciones			1,294,639		99,926
Prima Productividad				309,321	28,550
Prima.Navidad			141,273		12,942
Prima.Vacaciones			924,742		71,376
	1,546,607	1,031,071	43,169,572	309,321	3,532,077

DEDUCIDOS

	2000-01	2000-02	2000-12
Descuento Pension	52,200	34,800	114,700
Descuento Salud	61,900	41,200	
	114,100	76,000	114,700

Vigencia

Sueldo

2000

1,546,607

EXPLICACION:

DOMINICALES Y FESTIVOS, HORAS EXTRAS, CORRESPONDEN A LIQUIDACION DEL MES EN QUE EFECTUO EL PAGO.

NOTA:

LOS VALORES CANCELADOS POSTERIORMENTE A LA FECHA DE RETIRO, CORRESPONDEN A LIQUIDACION FINAL CAUSADO Y PENDIENTE DE CANCELAR A ESTA FECHA. LOS CONCEPTOS ANTERIORES FUERON AUTORIZADOS, TRABAJADOS Y CANCELADOS. EL MAYOR VALOR LIQUIDADO EN DICIEMBRE DE 2000, AGOSTO Y DICIEMBRE DE 2001. CORRESPONDEN A LA RETROACTIVIDAD POR LOS DIFERENTES CONCEPTOS RELACIONADOS Y ORDENADA POR DECRETO DEL GOBIERNO NACIONAL.

FIRMA AUTORIZADA

17 NOV 2011

TECNICO 14

Ahora conforme al título ejecutivo (sentencia), dispuso, “(...) *la pensión del actor debe liquidarse con inclusión de la asignación básica, bonificación semestral, bonificación por servicios, prima de productividad, prima de navidad y prima de vacaciones, devengados durante el año anterior al retiro definitivo del servicio, esto es entre el 21 de febrero de 1999 y 21 de febrero de 2000*”.

Una vez aclarados los anteriores puntos y los cuales son indispensables para realizar la respectiva liquidación, el despacho encuentra lo siguiente:

Tabla - Calculo Primera Mesada - Teniendo en Cuenta los Factores Salariales Sentenciados - folios 109 - 110.								
Fecha inicial	Fecha final	No de Días	Asignación Básica	Bonificación Semestral	Bonificación por Servicios	Prima de Productividad	Prima de Vacaciones	Prima de Navidad
21/02/1999	28/02/1999	9	\$425.869	\$0	\$0	\$99.011	\$165.708	\$0
1/03/1999	31/03/1999	30	\$1.380.899	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
1/04/1999	30/04/1999	30	\$1.526.969	\$0	\$0	\$482.541	\$0	\$0
1/05/1999	31/05/1999	30	\$1.712.315	\$0	\$541.312	\$0	\$0	\$0
1/06/1999	30/06/1999	30	\$1.546.607	\$0	\$0	\$1.167.688	\$0	\$0
1/07/1999	31/07/1999	30	\$1.546.607	\$1.546.607	\$0	\$0	\$0	\$0
1/08/1999	31/08/1999	30	\$1.546.607	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
1/09/1999	30/09/1999	30	\$1.546.607	\$0	\$0	\$649.575	\$0	\$0
1/10/1999	31/10/1999	30	\$1.546.607	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
1/11/1999	30/11/1999	30	\$1.546.607	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
1/12/1999	31/12/1999	30	\$1.546.607	\$0	\$0	\$719.172	\$0	\$2.000.904
1/01/2000	31/01/2000	30	\$1.546.607	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
1/02/2000	21/02/2000	21	\$1.031.071	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Sub - Totales		\$360	\$18.449.980	\$1.546.607	\$541.312	\$3.117.987	\$165.708	\$2.000.904
Valor del IBL en 2000							\$25.822.497	
CALCULO PROMEDIO	\$ 2.151.875		Mesada Calculada al 21 de febrero de 2000				\$1.613.906	
75%	\$ 1.613.906							
Vr. Pensión Reconocida			Res. No UGM 042935				\$2.163.262	
Actualización Primera Mesada	IPC Inicial -Fecha de Retiro	IPC Final - Fecha de Status	Factor de Indexación	Vr. Mesada Actualizada: 20/07/2003			\$2.045.664	
\$1.613.906	41,23	52,26	1,27					

La anterior liquidación determina el valor de la primera mesada, incluyendo los factores que devengo el ejecutante dentro del periodo del 21 de febrero de 1999 al 21 de febrero de 2000 de conformidad con los certificados allegados al expediente y tal como fue ordenado en la sentencia que hoy es de objeto de ejecución. Así las cosas, se puede establecer que el valor de la mesada actualizada al 20 de julio de 2003 y la cual debió reconocer la entidad con el cumplimiento del fallo era de \$2.045.664. No obstante, el valor que le reconoció la entidad ejecutada en la Resolución No. UGM 042935 del 16 de abril de 2012 fue de \$2.163.262, siendo un mayor valor que el que se le debió reconocer al ejecutante.

De otra parte, al realizar la liquidación de la prestación, el despacho corroboró que no hay lugar en librar mandamiento de pago por algún concepto de interés moratorios, esto ya que, conforme a la Resolución 18554 del 17 de septiembre de 2003<sup>4</sup>, le reconoció como primera mesa pensional al demandante la suma de \$1.831.559, y como ya fue indicado en el párrafo anterior y en la liquidación realizada por el Despacho, el valor de la primera mesada pensional incluyendo todos los factores devengados por el ejecutante durante el último año de servicio, tal y como fue ordenado en la sentencia, da un valor de \$1.613.906, resultando esta inferior al valor reconocido por la entidad en la Resolución 18554 del 17 de septiembre de 2003.

<sup>4</sup> (fls. 306 al 311 del archivo “004. CDNO ADTIVO.zip., documento “NOREÑA RINCÓN HERNANDO ANTONIO.PDF” expediente digital).

5

Por lo anterior, se puede establecer que lo pagado por la entidad, ha sido incluso mayor, en virtud de ello, no encuentra el despacho diferencia por la que el despacho deba ordenar que se libre mandamiento de pago.

Conforme a lo anterior, el Despacho

### **RESUELVE**

1.- NO LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en contra de la NACIÓN – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP y a favor de HERNANDO NOREÑA RINCON, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 201 de la ley 1437 de 2011, por secretaría envíese correo electrónico a la apoderada de la parte ejecutante que informe de la publicación de estado en la página web.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

Wp

6

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac4387b79179dda77ecf773cd0213c70f90c55e60a004da8c92922612aecf77d**

Documento generado en 02/12/2022 10:48:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>