



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	11001-33-35-010-2022-00109-00
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	EDITH YOMARA CERON VEGA
Demandado	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUCIARIA LA PREVISORA – DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE EDUCACION

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

La señora **EDITH YOMARA CERON VEGA**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio Fiduciaria la Previsora – Departamento de Cundinamarca - Secretaría de Educación, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

DECLARACIONES.

A. Principales:

1. *Declarar la nulidad del Oficio No. 2021-EE-343249 del 10/6/2021, suscrito por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, mediante el cual se resolvió la petición del 9/15/2021 (radicación No. 9/15/2021), en donde se solicitó la aplicación de la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y el consecuente reconocimiento y pago la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.*
2. *Declarar la nulidad del Oficio CUN2021EE019045 del 9/15/2021, suscrito por la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, mediante el cual se resolvió la petición del 9/14/2021 (radicación No. CUN2021ER030056), en donde se solicitó la aplicación de la*

sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y el consecuente reconocimiento y pago la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.

3. *Declarar la nulidad del Oficio No. 20221090035831 del 1/6/2022, suscrito por la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA –, en calidad de administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, mediante el cual se negó la aplicación de la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y el consecuente reconocimiento y pago la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.*
4. *Declarar la nulidad del Oficio No. 20211093023791 del 06/10/2021 suscrito por la FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. – FIDUPREVISORA –, en calidad de administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, mediante el cual se negó a la docente CERON VEGA EDITH YOMARA la aplicación de la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y el consecuente reconocimiento y pago la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías*

B. Subsidiarias:

1. *Declarar la nulidad del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo negativo, en relación la petición 2021-ER-313638 del 9/15/2021, por la cual se solicitó al MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, la aplicación a la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y consecuente reconocimiento y pago de la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.*
2. *Declarar la nulidad del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo negativo, en relación la petición CUN2021ER030056 del 9/14/2021, por la cual se solicitó al DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN, la aplicación a la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y consecuente reconocimiento y pago de la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías*
3. *Declarar la nulidad del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo negativo, en relación a la petición radicado 20210323972282 del 9/16/2021, por la cual se solicito a la FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. – FIDUPREVISORA –, en calidad de administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la aplicación a la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y consecuente reconocimiento y pago de la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.*

C. Restablecimiento del derecho:

1. *Que LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –y/o FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. –FIDUPREVISORA y/o DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA –SECRETARIA DE EDUCACIÓN apliquen a la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200.*
2. *Que la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – y/o FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. –FIDUPREVISORA y/o DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA –SECRETARIA DE EDUCACIÓN reconozcan y paguen a mi poderdante la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, tal como lo dispone el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, esto es, un día de salario por cada día de retardo.*
3. *Que la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –y/o FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. –FIDUPREVISORA y/o DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA –SECRETARIA DE EDUCACIÓN reconozcan y paguen a mi poderdante la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías de que tratan el literal b, numeral 3, artículo 15 de la Ley 91 de 1989 y demás normas concordantes*
4. *Ordenar a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –y/o FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. –FIDUPREVISORA y/o DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA –SECRETARIA DE EDUCACIÓN que reconozcan y paguen la indexación sobre las sumas de dinero adeudas a mi poderdante.*
5. *Ordenar a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –y/o FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A. –FIDUPREVISORA y/o DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA –SECRETARIA DE EDUCACIÓN reconozcan y paguen los intereses moratorios y comerciales causados desde que se hizo exigible la obligación.*
6. *Se condene a la parte demandada al pago de las agencias en derecho y las costas procesales.*

b. Por su parte, la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio guardó silencio.

c. El Departamento de Cundinamarca, se pronunció acerca de los hechos y pretensiones manifestando que la Secretaría de Educación del Departamento de Cundinamarca, dentro de sus competencias, y dentro del término establecido por la normatividad vigente, y en acatamiento a lo dispuesto en los comunicados emitidos por el Ministerio de Educación Nacional para cada vigencia, ha realizado la remisión de la liquidación de cesantías consolidadas a la FIDUPREVISORA S.A., así: El reporte de la liquidación de las Cesantías de los docentes activos e inactivos de la Secretaría de Educación del Departamento de Cundinamarca, correspondientes al año 2020, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. 39 de 1998, expedido por el Consejo Directivo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio FOMAG, se realizó mediante el oficio No. 2021512651 del 03 de febrero de 2021, dirigido a la doctora Ángela Tobar González, Directora de prestaciones Económicas de la FIDUPREVISORA S. A., quedando radicado en dicha entidad, el día 04 de febrero de 2021, con el No. 20210320307662.

De igual manera, la Secretaría de educación a través del correo electrónico institucional, remitió oficio de fecha 04 de febrero de 2022, conforme a la directriz impartida por el FOMAG en su comunicado No. 005 del 07 de diciembre de 2021, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. 39 de 1998, expedido por el Consejo Directivo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, dirigido al Doctor Álvaro Anehyder Ávila Silva, Director de prestaciones Económicas de la FIDUPREVISORA S. A., envió el reporte de la liquidación de las Cesantías de los docentes activos e inactivos de la Secretaría de Educación, de la vigencia 2021, el cual fue recibido en dicha entidad en el correo dispuesto para tal fin interesescesantias@fiduprevisora.com.co; oficio del cual se anexa copia, al igual que el listado que contiene la relación de los docentes.

Que la fecha de recibo de reportes de cesantías para todas las Secretarías de Educación a nivel nacional, es hasta el 04 DE FEBRERO DE 2022. Esta fecha es improrrogable y, por tanto, el no reporte oportuno de la información a esta entidad, conllevará la no inclusión en nómina de los docentes, siendo el Ente Territorial el responsable de las contingencias que se deriven en el pago de los intereses y por la mora en el pago de las prestaciones a favor de los docentes.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del acto Oficio No. 2021-EE-343249 del 10/6/2021, por medio del cual se negó la aplicación de la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y el consecuente reconocimiento y pago la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Copia de la cédula de ciudadanía.
- Copia de la petición del 9/15/2021(radicación No. 2021-ER-313638), radicada ante al MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.
- Copia del Oficio No. 2021-EE-3432492021-EE-343249 del 10/6/2021, expedido por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.
- Copia de la petición del 9/14/2021(radicado No.CUN2021ER030056), radicada ante el DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-SECRETARIA DE EDUCACIÓN.
- Copia del Oficio No. CUN2021EE019045del9/15/2021, expedido por el DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN.
- Copia de la petición del 9/16/2021(radicación No.20210323972282), radicada ante la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. –FIDUPREVISORA, en calidad de administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
- Copia del Oficio No. 20221090035831del1/6/2022 y 20211093023791 del 06/10/2021, expedidos por la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA, en calidad de administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
- Constancia de conciliación extrajudicial expedida por la PROCURADURÍA JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DEBOGOTÁ

DOCUMENTALES SOLICITADAS A LA DEMANDADAS

La parte demandante en su escrito de demanda solicita las siguientes:

1. .Constancia en la que se indique la fecha (día/mes/año) en que el DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN – consignó al FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO el valor de las cesantías causadas durante el año 2018, 2019 y 2020.
2. Expedir constancia en la que se indique la fecha (día/mes/año) en que el DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN – consignó al FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO el valor de los intereses a las cesantías de conformidad con lo establecido en la Ley 91 de 1989, correspondiente al año 2018, 2019 y 2020 y la fecha en la que se consignaron al docente.

Se decretarán las pruebas documentales peticionadas, por ser pertinentes, conducentes y útiles para el caso que nos ocupa.

Por Secretaria, líbrese el oficio respectivo ante la entidad citada, quien deberá allegar la prueba documental dentro de los diez (10) días siguientes, contados a partir de la radicación del oficio respectivo

En los términos del artículo 167 del CGP., el trámite del oficio respectivo estará a cargo de la parte actora.

Demandada Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. No contestó la demanda, en esa medida no hay lugar a decretar pruebas en su favor.

Demandada Departamento de Cundinamarca.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

1. Oficio No.20221090035831 de fecha 06 de enero de 2022
2. Oficio No. CUN2021EE019045 del de fecha septiembre 15 de 2021
3. Oficio No. 2021512651 del 03 de febrero de 2021
4. Oficio del 04 de febrero de 2022, con radicado Fiduprevisora No. 20220320357242 y anexos.
5. Copia comunicado No 005 del 07 de diciembre de 2021
6. Relación de los docentes activos e inactivos para el año 2021

La entidad demandada junto con su contestación, aportó el expediente administrativo, en esa medida se hace innecesario su decreto.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho efectuar el respectivo estudio de legalidad del acto administrativo demandado en este proceso, en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y/o el Departamento de CUNDINAMARCA**, de aplicación a la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y el consecuente reconocimiento y pago la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de los argumentos expuestos por las entidades en sus respectivos escritos de defensa, de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos primero al quinto y octavo a decimo de la demanda. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho” y “b) cuando no haya que practicar pruebas”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto y se alleguen las pruebas decretadas, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: DECRETAR las pruebas documentales solicitadas por la parte actora y la demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión, por lo tanto por Secretaria librense los oficios correspondientes a las partes interesadas.

CUARTO: FIJAR EL LITIGIO en los términos que se exponen a continuación: corresponde al Juzgado efectuar el respectivo estudio de legalidad del acto administrativo demandado en este proceso, en orden a determinar si la demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y/o el DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, de aplicación a la sentencia de unificación SU-098 de 2018, dictada por la Corte Constitucional, radicación No. T-6.736.200 y el consecuente reconocimiento y pago la sanción moratoria por no haberse consignado oportunamente las cesantías, y por no haberse consignado oportunamente los intereses a las cesantías.

QUINTO: Reconocer personería para actuar al abogado **JOHN HENRY MONTIEL BONILLA**, identificado con cédula de ciudadanía N° **1.019.024.823** y portador de la tarjeta profesional N° **238.614** del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte demandada **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** en los términos y para los efectos del poder obrante en el expediente digital.

SEPTIMO: Ejecutoriada esta providencia y una vez se alleguen las pruebas decretadas vuelva el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

Jado

7

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0a76c0d746736e24b77e0e44bf7fbbd839f016eb448750959474e1ca7771f077

Documento generado en 24/11/2022 11:40:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>