



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020220043800
Clase Proceso	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	MARIA CAMILA CAÑÓN LA ROTTA
Demandado	NACIÓN- RAMA JUDICIAL -CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL
Asunto	DECLARA IMPEDIMENTO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda previas las siguientes consideraciones:

Sería del caso proceder a resolver sobre la admisión de la demanda, si no fuera porque advierte el Funcionario una causal de impedimento que le imposibilita cualquier pronunciamiento sobre la actuación.

Las pretensiones de la demanda están encaminadas a reconocer como factor salarial para todos los efectos la bonificación judicial del Decreto 383 de 2013 y decretos modificatorios, junto con su incidencia; en consecuencia, ordenar el reajuste y reliquidación de todos los factores salariales, prestacionales, cesantías, intereses a cesantías, bonificación por servicios prestados, prima de servicios, prima de vacaciones, vacaciones, prima de productividad, prima de navidad y demás emolumentos devengados por la demandante.

Cierto es que los Jueces de la República perciben una bonificación judicial, que no ha sido tomada en cuenta como factor salarial para la liquidación de sus prestaciones sociales, por lo que les asiste una expectativa legítima para reclamar, así entonces, indudablemente cualquier pronunciamiento al respecto conlleva un interés indirecto en las resultas del proceso puesto que podría constituirse a futuro en un precedente que beneficiaría o no, los intereses del titular de este Despacho.

Así las cosas, se estima que se encuentra incurso en la causal de recusación prevista por el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, esto es, tener el Juez interés directo o indirecto en el proceso, y por las mismas razones considera que comprende a todos los Jueces Administrativos.

Consagra el artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que el juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de impedimento debe declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado el impedimento, a su vez indica que si el Juez en quien concurre la causal de impedimento estima

que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta.

El Consejo Superior de la Judicatura, expidió el acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, mediante el cual se crean unos cargos de carácter transitorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

“ARTÍCULO 3.º Creación de Juzgados en la Jurisdicción en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Crear con carácter transitorio, a partir del 7 de febrero y hasta el 6 de Octubre de 2022, los siguientes juzgados:

Tres (3) juzgados administrativos en Bogotá, cada uno conformado por juez, sustanciador y profesional universitario grado 16, los cuales tendrán la siguiente competencia:

Dos (2) juzgados administrativos tendrán la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en el circuito de Bogotá.

Un juzgado administrativo tendrá la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en los circuitos de Bogotá, Facatativá, Girardot, Leticia y Zipaquirá.

(...) **PARÁGRAFO 1.** Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despacho transitorios que operaron en el 2021 así como los demás de este tipo que reciban por reparto (...)”

Aunado a lo anterior, mediante Acuerdo PCSJA22-12001 del 03 de octubre de 2022, se prorrogó hasta el 30 de noviembre de la presente anualidad, los juzgados transitorios en cita.

De lo anteriormente expuesto, se concluye que la parte accionante tiene como pretensiones reclamaciones salariales y prestacionales de régimen salarial de la Rama Judicial, razón por la cual y en desarrollo de lo preceptuado en el artículo 3 del acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, se dispondrá el envío del expediente y sus anexos a los juzgados administrativos transitorios en la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

Por lo expuesto, el Juez Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO.- DECLARAR EL IMPEDIMENTO para conocer de la presente acción de nulidad y restablecimiento del derecho, por asistirle interés indirecto en las resultas del proceso de conformidad con la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- REMITIR el expediente a los juzgados administrativos transitorios en la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

TERCERO.- Por la Secretaría del Juzgado, déjense las anotaciones del caso en el sistema de información judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUÍZ
JUEZ**

A.O.-

3

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 422286a5c04f0481b54f0de51795443a6099c8e687c82bf86e0dfa008e34251f

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>