



**JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	<b>11001333501020220043400</b>
Clase Proceso	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Demandante	<b>NIDIA ROCIO BECERRA CAMARGO</b>
Demandado	<b>FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
Asunto	<b>DECLARA IMPEDIMENTO</b>

Ingresa el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda previas las siguientes consideraciones:

Sería del caso proceder a resolver sobre la admisión de la demanda, si no fuera porque advierte el Funcionario una causal de impedimento que le imposibilita cualquier pronunciamiento sobre la actuación.

Las pretensiones de la demanda están encaminadas a reconocer y pagar la Bonificación de Actividad Judicial Semestral concedida mediante el Decreto 3131 de 2005 y modificada mediante el Decreto 3382 de 2005, y ajustada mediante los Decretos 403 de 2006, 632 de 2007, 671 de 2008, 3900 de 2008, 736 de 2009, 1401 de 2010, 1052 de 2011, 0850 de 2012, 1027 de 2013, 197 de 2014, 1100 de 2015, 240 de 2016, 1009 de 2017, 339 de 2018, 1000 de 2009 y normas concordantes, como remuneración con carácter salarial con las consecuencias prestacionales incluidas las primas de vacaciones, navidad, del mes de junio, de productividad, las cesantías intereses a las cesantías, vacaciones, bonificaciones, y los demás emolumentos que por constitución y la ley correspondan.

Cierto es que los Jueces de la República, también perciben una bonificación judicial, que no ha sido tomada en cuenta como factor salarial para la liquidación de sus prestaciones sociales, por lo que les asiste una expectativa legítima para reclamar, así entonces, indudablemente cualquier pronunciamiento al respecto conlleva un interés indirecto en las resultas del proceso puesto que podría constituirse a futuro en un precedente que beneficiaría o no, los intereses del titular de este Despacho.

Así las cosas, se estima que se encuentra incurso en la causal de recusación prevista por el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, esto es, tener el Juez interés directo o indirecto en el proceso, y por las mismas razones considera que comprende a todos los Jueces Administrativos.

Consagra el artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que el juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de impedimento debe declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado el impedimento,

a su vez indica que si el Juez en quien concurre la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta.

El Consejo Superior de la Judicatura, expidió el acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, mediante el cual se crean unos cargos de carácter transitorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

**“ARTÍCULO 3.º** Creación de Juzgados en la Jurisdicción en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Crear con carácter transitorio, a partir del 7 de febrero y hasta el 6 de Octubre de 2022, los siguientes juzgados:

Tres (3) juzgados administrativos en Bogotá, cada uno conformado por juez, sustanciador y profesional universitario grado 16, los cuales tendrán la siguiente competencia:

Dos (2) juzgados administrativos tendrán la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en el circuito de Bogotá.

Un juzgado administrativo tendrá la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en los circuitos de Bogotá, Facatativá, Girardot, Leticia y Zipaquirá.

(...) **PARÁGRAFO 1.** Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despacho transitorios que operaron en el 2021 así como los demás de este tipo que reciban por reparto (...)”

Aunado a lo anterior, mediante Acuerdo PCSJA22-12001 del 03 de octubre de 2022, se prorrogó hasta el 30 de noviembre de la presente anualidad, los juzgados transitorios en cita.

De lo anteriormente expuesto, se concluye que la parte accionante tiene como pretensiones reclamaciones salariales y prestacionales de régimen salarial similar al de la Rama Judicial, razón por la cual y en desarrollo de lo preceptuado en el artículo 3 del acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, se dispondrá el envío del expediente y sus anexos a los juzgados administrativos transitorios en la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

Por lo expuesto, el Juez Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARAR EL IMPEDIMENTO** para conocer de la presente acción de nulidad y restablecimiento del derecho, por asistirle interés indirecto en las resultas del proceso de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- REMITIR** el expediente a los juzgados administrativos transitorios en la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**TERCERO.-** Por la Secretaría del Juzgado, déjense las anotaciones del caso en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUÍZ  
JUEZ**

A.O.-

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 53f9bd1fc96baff30ccca99716665955f982b31a248bbc01fdc4731c054e163

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>