



**JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020210022200
Clase Proceso	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	JUANA AIDEE VALENCIA MENA
Demandado	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto	AUTO SENTENCIA ANTICIPADA

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora Juana Aidee Valencia Mena, por intermedio de apoderada judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“I. DECLARACIONES Y CONDENAS

1. *Se declare la nulidad parcial del (la) Resolución(es) No(s). 8942 - 13/SEPT/2019 expedida(s) por la secretaria de Educación de (l) BOGOTÁ - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio por la cual se reconoció y ordenó el pago de una CESANTIA PARCIAL a mi(s) mandante(s). señor(a) VALENCIA MENA JUANA AIDEE.*

2. *Se declare que el(la) señor(a) VALENCIA MENA JUANA AIDEE tiene derecho a que la NACIÓN (Ministerio de Educación Nacional) le reconozca(n) y pague(n) a través del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO la CESANTIA PARCIAL de manera retroactiva, tomando como base el tiempo de servicios a partir de su vinculación como docente (13 DE MARZO DE 1992) y*

¹ La Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio señaló como excepción la de, “LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS ATACADOS DE NULIDAD”.

liquidada sobre el último salario devengado con la totalidad de los factores salariales, de conformidad con la Ley 6 de 1945, Decreto 2767 de 1945, Ley 65 de 1946, Decreto 1160 de 1947 que consagran su pago en forma retroactiva.

3. Se declare que a futuro, el(la) señor(a) VALENCIA MENA JUANA AIDEE, tiene derecho a que la NACIÓN (Ministerio de Educación Nacional Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio) liquide, reconozca y pague sus cesantías de manera retroactiva, conforme a la Ley 6 de 1945, Decreto 2767 de 1945, Ley 65 de 1946, Decreto 1160 de 1947 que consagran su pago en forma retroactiva.

4. Condenar a la NACIÓN (Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio) a pagar el valor de las diferencias que resultaren entre los valores efectivamente cancelados conforme a la Resolución(es) No(s). 8942 13/SEPT/2019, con el resultante de la reliquidación por concepto de la CESANTIA PARCIAL retroactiva, con los correspondientes reajustes de ley.

5. Ordenar a la entidad demandada a que dé cumplimiento al fallo conforme a lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 192 y numerales 1, 2 y 3 del artículo 195 de la Ley 1437 del 2011.

6. Condenar a la entidad demandada a que sobre las sumas adeudadas a mi poderdante, se incorporen los ajustes de valor, conforme al índice de precios al consumidor, según lo estipulado en el último párrafo del artículo 187 de la Ley 1437 del 2011.

7. Condenar a la entidad demandada al reconocimiento y pago de los intereses moratorios, sobre las sumas adeudadas a mi mandante, conforme a lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 192 y numeral 4 del artículo 195 de la Ley 1437 del 2011.

8. Condenar en costas a la entidad demandada conforme a lo estipulado en el artículo 188 de la Ley 1437 del 2011.”

b. De otra parte, la Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio presentó escrito de contestación de demanda oponiéndose a las pretensiones de esta, proponiendo excepción de fondo y exponiendo razones de defensa tendientes a defender la legalidad del acto acusado.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad parcial de la Resolución) Nro. 8942 de 13 de septiembre de 2019, por la cual se reconoció y ordenó el pago de una cesantía parcial, por considerar la parte actora que la demandante tiene derecho a que el ente accionado, le reconozca y pague la cesantía parcial de manera retroactiva, tomando como base el tiempo de servicios a partir de su vinculación como docente y liquidada sobre el último salario devengado con la totalidad de los factores salariales; lo anterior, con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Derecho de petición con radicado E-2019-188454 de 5 de diciembre de 2019.
- Copia de la cédula de la demandante.
- Resolución 8942 de 13 de septiembre de 2019 y constancia de notificación.
- Comunicación de información de ubicación en establecimiento educativo.
- Derecho de petición con radicado E-2019-188453 de 5 de diciembre de 2019.
- Acta de posesión de 05 de febrero de 1993
- Resolución 176 de 29 de enero de 1993
- Oficio 2019-EE-204492 de 17 de diciembre de 2019 dirigido al apoderado de la demandante por la coordinadora Grupo de Certificaciones del Ministerio de Educación.
- Formato único para expedición de certificado de salarios
- Formato único para expedición de certificado de historia laboral

Oficio que se decreta

Se accederá a la solicitud de oficios de la demanda, teniendo en cuenta que la parte actora acreditó el cumplimiento del requisito de que trata el inciso 2 del artículo 173 del CGP., (página 30 archivo 001 expediente virtual) sumado a que la entidad accionada tiene el deber legal de allegar a este proceso la copia de todo el expediente administrativo que dio origen al acto acusado, de conformidad con el Parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA.

En consecuencia, se dispone que, por Secretaría, se proceda a oficiar a la entidad demandada, para que en un plazo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la radicación del oficio respectivo, remita con destino a este proceso, copia de la totalidad del expediente administrativo, que dio origen a la resolución Nro. 8942 de 13 de septiembre de 2019, que ordeno el reconocimiento de una cesantía parcial a favor de JUAN AIDEE VALENCIA MENA identificada con CC 54.257.182.

El trámite del anterior oficio estará a cargo de la parte demandante.

Demandada y vinculada.**I) Nación – Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

Con relación al oficio solicitado en la contestación de la demanda, esta prueba ya fue decretada conforme a lo expuesto en párrafos precedentes.

La entidad demandada no solicitó la práctica de otros medios de prueba.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho efectuar el respectivo control de legalidad del acto administrativo acusado, en orden a dilucidar el régimen de cesantías aplicable al caso de la demandante para así determinar si las pretensiones de restablecimiento del derecho tienen vocación de prosperidad.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 1, 4 y 5 de la demanda dado que **la entidad demandada** no los aceptó. Respecto de las pretensiones, las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, y se alleguen las pruebas decretadas en el mismo, deberá ingresar el expediente al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

De otra parte, obra con la contestación, poder conferido por la entidad accionada, así como sustitución del poder, a los abogados que se enunciarán en la parte resolutive de este auto, para ejercer la representación de la entidad. Igualmente se adjuntaron los documentos que sustentan las facultades de los funcionarios poderdantes. En consecuencia, se procederá a efectuar los reconocimientos de personería correspondientes.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba legal y oportunamente aportados al proceso, y que fueron relacionados en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: ACCEDER a la solicitud de oficios presentada en la demanda, por lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

En consecuencia, se dispone que, por Secretaría, se proceda a oficiar a la entidad demandada, para que en un plazo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la radicación del oficio respectivo, remita con destino a este proceso, copia de la totalidad del expediente administrativo, que dio origen a la resolución Nro. 8942 de 13 de septiembre de 2019, que ordeno el reconocimiento de una cesantía parcial a favor de JUAN AIDEE VALENCIA MENA identificada con CC 54.257.182.

El trámite del anterior oficio estará a cargo de la parte demandante.

CUARTO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en efectuar el respectivo control de legalidad del acto administrativo acusado, en orden a dilucidar el régimen de cesantías aplicable al caso de la demandante para así determinar si las pretensiones de restablecimiento del derecho tienen vocación de prosperidad.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con CC. Nro. 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J, para actuar en este proceso como apoderado principal de la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva a ANGELA VIVIANA MOLINA MURILLO identificada con CC. Nro. 1.019.103.946 y T.P. 295.622 del C.S.J, para actuar en este proceso como apoderada sustituta de la la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los efectos de poder conferido y su sustitución.

SEPTIMO: Ejecutoriada esta providencia y allegadas las pruebas decretadas, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUÍZ
JUEZ

A.O.-

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 84d3c54862a06805994a114d085b6e36e15d7a64abd4a22453d944a894bb798b

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>