



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020150027300
Medio de control	EJECUTIVO
Ejecutante	MARÍA STELLA ACOSTA
Ejecutado	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

Sin advertirse causal de nulidad que invalide lo actuado, procede el Despacho a establecer si en la demanda que ha dado origen al proceso de la referencia, instaurada por la señora María Stella Acosta en contra de la UGPP, hay lugar a ordenar seguir adelante la ejecución conforme a lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.

I. ANTECEDENTES.

Mediante auto de 26 de abril de 2018, el Despacho libró mandamiento de pago a favor de la señora María Stella Acosta y contra la UGPP, en la forma en la que consideró legal y por la suma de \$13.192.530,35 pesos, por concepto de intereses moratorios originados desde la ejecutoria de la sentencia del proceso ordinario hasta el cumplimiento de la misma (1 de julio de 2009 a 28 de junio de 2011)¹.

El 2 de mayo de 2018², el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de apelación el cual fue concedido por el Juzgado a través de auto del 18 de mayo de 2018³, y a través de providencia del 5 de julio de 2018, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca confirmó la decisión⁴.

El auto por el cual se libró mandamiento de pago, fue notificado a la entidad ejecutada, a la Procuraduría y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 31 de octubre de 2018⁵, y el 14 de noviembre del mismo año, la UGPP allegó escrito mediante el cual contestó la demanda y propuso las excepciones denominadas: “prescripción”, “caducidad de la acción ejecutiva” y “genérica”⁶.

¹ Expediente folios 74 a 79.

² Ibíd. Folios 80 a 82

³ Ibíd. Folios 84 y 85.

⁴ Ibíd. Folios 89 a 91.

⁵ Ibíd. Folios 100 a 103.

⁶ Ibíd. Folios 104 a 108.

A través de providencia del 9 de junio de 2022⁷, el Despacho rechazó de plano las excepciones formuladas por la apoderada de la entidad ejecutada UGPP, al encontrarlas infundadas e improcedentes.

Mediante escrito radicado el 15 de junio de 2022⁸, el apoderado de la UGPP informó al Despacho de un pago parcial por valor de \$3.644.843, realizado a la ejecutante el 17 de mayo de 2022. Sin embargo no especificó si este está relacionado con la orden impartida mediante auto de 26 de abril de 2018, que libró mandamiento de pago en el presente asunto.

II. CONSIDERACIONES.

Revisado el expediente se advierte que con la demanda se pretende el cobro de los intereses moratorios generados con ocasión a la sentencia de 16 de junio de 2009, proferido por este juzgado, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho No. Radicado 25000-23-25-000-2006-06973-01.

El artículo 297 del C.P.A.C.A. en su numeral 1º prevé:

“Artículo 297. Título Ejecutivo. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias.”

Por su parte, el artículo 430 del C.G. del P., prevé que el mandamiento ejecutivo se librará cuando la demanda venga *“acompañada de documento que preste mérito ejecutivo”*, vale decir, de documento revestido de las calidades que identifican al título ejecutivo, calidades claramente definidas en el artículo 422 ibídem, que señala:

“ART. 422.- Títulos Ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él...”

Ahora, los títulos ejecutivos deben reunir cualidades de forma y de fondo de tal manera que ofrezcan certeza acerca del derecho que se pretende reclamar, es por ello que en sentencia de 7 de diciembre de 2000, proferida dentro del expediente No. 18.447, el Consejo de Estado precisó lo siguiente:

“El título debe reunir cualidades formales y de fondo. Las primeras cualidades miran, a que se trate de documento o documentos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos y que emanen del deudor o su causante, de una sentencia proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contenciosos administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia. Las exigencias de fondo atañen a que de esos documentos aparezca, a favor

⁷ Ibíd. Folios 134 a 136.

⁸ Expediente folios 137 a 139

del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o del causante, una obligación clara, expresa y además liquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero” (Subraya fuera de texto).

Como se indicó al momento de librar mandamiento de pago, los documentos aportados por la ejecutante constituyen título ejecutivo, por cuanto reúnen las cualidades formales y de fondo como para predicar que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible por parte de la UGPP, se trata sin duda, de un título ejecutivo puesto que al amparo de ellos se gesta la obligación de pagar una suma de dinero como se estableció en el auto de mandamiento ejecutivo de pago.

En ese orden de ideas, dentro del proceso obra la prueba idónea del derecho de la acreedora cuya satisfacción no se ha dado en su totalidad, situación que permitió al Despacho librar mandamiento de pago y que permite ahora seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, de conformidad con el inciso segundo del artículo 440 del CGP, pues como en el presente caso la entidad ejecutada UGPP, no realizó el pago ordenado dentro de la oportunidad legal, aceptando así el crédito en su contra, y tampoco acreditó que el pago realizado a la ejecutante el 17 de mayo de 2022, está relacionado con la orden impartida mediante auto de 26 de abril de 2018, y aún si este se hubiese realizado en cumplimiento de dicha providencia, la suma pagada no coincide con la establecida en el mandamiento ejecutivo, pues es inferior a la determinada por el Despacho.

Por lo anterior, se procederá a seguir adelante la ejecución. Se advierte que contra esta decisión no procede ningún recurso, conforme a lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

2.3. Costas.

El artículo 47 de la Ley 2080 de 2021, adicionó un inciso al artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, relacionado con la condena en costas. La norma en comento con la modificación introducida en la reforma, prevé:

“ARTÍCULO 188. CONDENA EN COSTAS. *Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil.*

En todo caso, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas cuando se establezca que se presentó la demanda con manifiesta carencia de fundamento legal.”

A su turno, artículo 440 del C.G. del P., norma aplicable en materia de procesos ejecutivos, dispone que, si no se proponen excepciones dentro de este tipo de procesos el juez ordenará entre otras disposiciones la condena en costa al ejecutado.

No obstante, no se condenará en costas en esta oportunidad, atendiendo la posición mayoritaria de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, cuando no se verifica conducta dilatoria, temeraria o de mala fe de la parte vencida,

y teniendo en cuenta además, que en el presente asunto no fueron atendidas favorablemente la totalidad de las pretensiones de la ejecutante, ya que fue negada la pretensión de indexación o actualización de los dineros adeudados por concepto de intereses moratorios.

De otra parte, se reconocerá personería para actuar como apoderado de la entidad ejecutada UGPP, al abogado Carlos Arturo Orjuela Góngora, identificado con C.C No. 17.174.115 y T.P. No. 6.491 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido a través de la escritura pública⁹. Por lo anterior, se entenderá revocado el poder otorgado por la UGPP a la abogada Patricia Gómez Peralta, identificada con C.C No. 51.764.899 y T.P. No. 137.708 del C. S. de la J.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN a favor de la ejecutante María Stella Acosta en contra de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, para el cumplimiento de la obligación determinada en el auto que libró mandamiento de pago, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P. Para efectos de la anterior, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación de la obligación, adjuntando los documentos que la sustenten. De la primera liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma dispuesta en el artículo 110 ibídem, en cumplimiento al numeral 2 ibídem.

TERCERO: Sin condena en costas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: RECONOCER personería para actuar como apoderado de la entidad ejecutada UGPP, al abogado Carlos Arturo Orjuela Góngora, identificado con C.C No. 17.174.115 y T.P. No. 6.491 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido. Por lo anterior, se tiene por revocado el poder otorgado por la UGPP a la abogada Patricia Gómez Peralta, identificada con C.C No. 51.764.899 y T.P. No. 137.708 del C. S. de la J.

QUINTO: Contra la presente decisión no procede ningún recurso, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

⁹ Expediente folios 140 y ss.

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7000f9d093972d2098e90704a3b1c13c9ffb6707477eb5dc83eb07a0e23fdf**

Documento generado en 25/08/2022 03:17:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>