



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	11001333501020150048200
Medio de control	EJECUTIVO
Demandante	RAFAEL GOMEZ QUILAGUY
Demandado	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., el Despacho procede a resolver sobre el decreto de pruebas en el proceso de la referencia y posteriormente, a fijar fecha para la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento.

I. ANTECEDENTES.

El ejecutante promovió el presente medio de control con el fin de que se librara mandamiento de pago por la suma de \$24.586.491,00 pesos, por concepto de intereses moratorios causados con ocasión a la sentencia proferida por este juzgado con fecha 20 de mayo de 2008, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección “C” el 30 de octubre de 2008.

El 14 de febrero de 2019, el Despacho libró mandamiento de pago a favor del señor Rafael Gómez Quilaguy, y contra la UGPP, en la forma en la que consideró legal, por la suma de \$23.943.766,60 pesos, por concepto de intereses moratorios originados desde la ejecutoria de la sentencia del proceso ordinario hasta el cumplimiento de la misma, esto es, del 15 de noviembre de 2008 al 31 de enero de 2012¹.

El auto por el cual se libró mandamiento de pago, fue notificado a la entidad ejecutada, a la Procuraduría y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 9 de mayo de 2019²

El 10 de mayo de 2019³ el apoderado de la UGPP, interpuso recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago. Del recurso se dio traslado por secretaría conforme al artículo 110 del C.G.P.⁴ y posteriormente, fue resuelto de forma negativa a través de auto del 10 de diciembre 2019⁵.

El 30 de mayo de 2019⁶, la UGPP allegó escrito mediante el cual contestó la demanda y propuso las excepciones denominadas: “caducidad de la acción”, “pago - cobro de lo no debido e inexistencia de la obligación”, “buena fe”, “improcedencia de imposición de costas procesales”, “compensación”, “innominada o genérica”⁷. De

¹ Expediente folios 124 a 125.

² Ibid. Folios 127 a 134.

³ Ibid. Folios 135 y 178.

⁴ Ibid. Folios 179.

⁵ Ibid. Folio 233 a 238.

⁶ Ibid. Folios 181 a 189.

⁷ Ibid. Folios 187 a 189.

dichas excepciones se corrió traslado por 10 días mediante auto del 12 de marzo de 2021⁸.

En ese orden, y como quiera que las excepciones de pago y compensación son procedentes en este tipo de procesos, conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P., se citará a audiencia como lo dispone el numeral 2° del artículo 443 ibídem, para ser resueltas en esa etapa procesal.

II. DECRETO DE PRUEBAS.

2.1. Parte ejecutante.

2.1.1. Pruebas aportadas.

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la demanda⁹, pruebas se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.1.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

2.2. Parte Ejecutada - U.G.P.P.

2.2.1. Pruebas aportadas.

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda y los que obran dentro del proceso administrativo¹⁰, los aportados con el Oficio del 22 de mayo de 2017¹¹ y la Resolución ADP 3299 de 20 de mayo de 2019¹². Estas pruebas se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

2.2.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

3. Pruebas de oficio.

Por secretaría librese **OFICIO** dirigido a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, certifique si al señor Rafael Gómez Quilaguy, identificado con C.C. No. 17.166.071, se le han realizado pagos por concepto de intereses moratorios posteriores al auto que libró mandamiento de pago en este asunto.

Adjunto al respectivo informe, se deberán allegar los soportes correspondientes.

III. CITACIÓN A AUDIENCIA INICIAL DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.

En virtud de lo previsto por el numeral 2° del art. 443 del C. G. del P., cítese a las partes y demás intervinientes para que asistan a la audiencia inicial de instrucción

⁸ Ibíd. Folio 254 a 255.

⁹ Ibíd. Folios 8 a 50.

¹⁰ Ibíd. Folios 190.

¹¹ Ibíd. Folios 66 a 91.

¹² Ibíd. Folios 229 a 232.

y juzgamiento de que tratan los artículos 372 y 373 ibídem, que se llevará a cabo el día **7 de diciembre de dos mil veintidós (2022)** a partir de las **2:00 p.m.** diligencia que se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize provista por la Rama Judicial.

Se **requiere** a la entidad ejecutada para que allegue antes de la Audiencia Inicial o en la misma, el **Acta del Comité de Conciliación** o documento que acredite la posición institucional de la Entidad ejecutada respecto del tema materia de debate de conformidad con el artículo 2.2.4.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015.

Se les informa a las partes, apoderados e intervinientes que previo a la realización de la audiencia, desde la dirección de correo electrónico del Despacho se les enviará a sus canales electrónicos, el enlace a través del cual se podrán unir a la diligencia en la hora y fecha señalada.

Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es de **carácter obligatorio**, como lo señala el artículo 372 del C.G.P¹³.

Se **recuerda** a las partes que todos los memoriales o actuaciones que realicen en el proceso de la referencia deberán ser enviados simultáneamente a las demás partes intervinientes, con copia incorporada al mensaje enviado al Juzgado a través del correo de correspondencia destinado para tal fin (artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, y artículo 78 numeral 14 de la Ley 1564 de 2012).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

¹³ “...**3. Inasistencia.** La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento. Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.”

Firmado Por:
Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c6d3d2194775eb0dac273c196c4059703f5610b6802457d83f10e9b93ddac28**

Documento generado en 11/08/2022 01:25:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>