



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022).

Ref. Proceso	<b>11001333501020150048000</b>
Medio de control	<b>EJECUTIVO</b>
Demandante	<b>PABLO EMILIO RINCÓN SANTOS</b>
Demandado	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., el Despacho procede a resolver sobre el decreto de pruebas en el proceso de la referencia y posteriormente, a fijar fecha para la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento.

**I. ANTECEDENTES.**

El ejecutante promovió el presente medio de control con el fin de que se librara mandamiento de pago por la suma de \$61.666.501,07 pesos, por concepto de intereses moratorios causados con ocasión a la sentencia proferida por este Juzgado el 18 de junio de 2009, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 24 de junio de 2010.

El 26 de abril de 2018, el Despacho libró mandamiento de pago a favor del señor Pablo Emilio Rincón Santos y contra la UGPP, en la forma en la que consideró legal, por la suma de \$71.259.950,77 pesos, por concepto de intereses moratorios originados desde la ejecutoria de la sentencia del proceso ordinario hasta el cumplimiento de la misma, esto es, del 9 de julio de 2010 al 25 de julio de 2014<sup>1</sup>.

Contra la anterior decisión, el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de apelación oportunamente, el 2 de mayo de 2018<sup>2</sup>, el cual fue concedido por el Juzgado a través de auto del 18 de mayo de 2018<sup>3</sup>.

Mediante providencia del 22 de agosto de 2019, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A”, confirmó el auto del 26 de abril de 2018<sup>4</sup>.

A través de auto del 5 de febrero de 2020, el Juzgado dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Expediente folios 109 a 116.

<sup>2</sup> Ibíd. Folios 117 a 119.

<sup>3</sup> Ibíd. Folios 121 y 122.

<sup>4</sup> Ibíd. Folios 128 a 131.

<sup>5</sup> Ibíd. Folio 134.

El auto por el cual se libró mandamiento de pago, fue notificado a la entidad ejecutada, a la Procuraduría y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 8 de febrero de 2021<sup>6</sup>.

El 9 de febrero de 2021<sup>7</sup>, el apoderado de la UGPP, interpuso recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago. Del recurso se dio traslado por secretaría conforme al artículo 110 del C.G.P.<sup>8</sup>, y posteriormente, fue resuelto de forma negativa a través de auto del 1° de julio de 2021<sup>9</sup>.

En la misma fecha 9 de febrero de 2021, la UGPP allegó escrito mediante el cual contestó la demanda y propuso las excepciones denominadas: “compensación”, “pago total de la obligación”, “prescripción”, “principio de buena fe”, “declaratoria de otras excepciones” “innominada y genérica”<sup>10</sup>. De dichas excepciones se corrió traslado por 10 días mediante auto del 6 de septiembre de 2021<sup>11</sup>.

En ese orden, y comoquiera que las excepciones de pago, compensación y prescripción son procedentes en este tipo de procesos, conforme a lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P., se citará a audiencia como lo dispone el 2° del artículo 443 ibídem, para ser resueltas en esa etapa procesal.

## **II. DECRETO DE PRUEBAS.**

### **2.1. Parte ejecutante.**

#### **2.1.1. Pruebas aportadas.**

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la demanda<sup>12</sup>. Estas pruebas se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

#### **2.1.2. Pruebas documentales que solicita:**

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

### **2.2. Parte Ejecutada - U.G.P.P.**

#### **2.2.1. Pruebas aportadas.**

Se tendrán con el valor probatorio que les corresponda los documentos aportados con la contestación de la demanda, con el Oficio del 22 de mayo de 2017<sup>13</sup>, y los memoriales del 24 de marzo de 2021 y 24 de marzo de 2022<sup>14</sup>. Estas pruebas se entienden legal, válida y oportunamente incorporadas al proceso.

---

<sup>6</sup> Ibíd. Folio 136.

<sup>7</sup> Ibíd. Folios 137 y 138.

<sup>8</sup> Ibíd. Folio 158.

<sup>9</sup> Ibíd. Folios 171 y 172.

<sup>10</sup> Ibíd. Folios 145 a 152.

<sup>11</sup> Ibíd. Folio 159-160.

<sup>12</sup> Ibíd. Folios 10 a 66.

<sup>13</sup> Ibíd. Folios 77 a 107.

<sup>14</sup> Ibíd. Folios 163 a 170 y 178 a 183.

2.2.2. Pruebas documentales que solicita:

No solicitó el decreto y práctica de pruebas.

**3. Pruebas de oficio.**

Por secretaría líbrese **OFICIO** dirigido a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, certifique si al señor **PABLO EMILIO RINCÓN SANTOS**, identificado con C.C. No. 11.251.863, se le han realizado pagos por concepto de intereses moratorios posteriores al realizado el 26 de febrero de 2022.

Adjunto al respectivo informe, se deberán allegar los soportes correspondientes.

**III. CITACIÓN A AUDIENCIA INICIAL DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO.**

En virtud de lo previsto por el numeral 2º del art. 443 del C. G. del P., cítese a las partes y demás intervinientes para que asistan a la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento de que tratan los artículos 372 y 373 ibídem, que se llevará a cabo el día **diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022)** a partir de las **2:00 p.m.** diligencia que se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize provista por la Rama Judicial.

Se **requiere** a la entidad ejecutada para que allegue antes de la Audiencia Inicial o en la misma, el **Acta del Comité de Conciliación** o documento que acredite la posición institucional de la Entidad ejecutada respecto del tema materia de debate de conformidad con el artículo 2.2.4.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015<sup>15</sup>.

Se les informa a las partes, apoderados e intervinientes que previo a la realización de la audiencia, desde la dirección de correo electrónico del Despacho se les enviará a sus canales electrónicos, el enlace a través del cual se podrán unir a la diligencia en la hora y fecha señalada.

Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es de **carácter obligatorio**, como lo señala el artículo 372 del C.G.P<sup>16</sup>.

Se **recuerda** a las partes que todos los memoriales o actuaciones que realicen en el proceso de la referencia deberán ser enviados simultáneamente a las demás

<sup>15</sup> **Art.2.2.4.3.1.2.5. FUNCIONES.** El comité de conciliación ejercerá las siguientes funciones: 5 Determinar, en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuará en las audiencias de conciliación.

<sup>16</sup> “...**3. Inasistencia.** La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento. Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.”

partes intervinientes, con copia incorporada al mensaje enviado al Juzgado a través del correo de correspondencia destinado para tal fin (artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, y artículo 78 numeral 14 de la Ley 1564 de 2012).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c0f8f32998437541b61dc2a82b66131653b1c62a2a12da393ac35060fb80394**

Documento generado en 21/07/2022 02:50:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**