



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00296 00

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00296 00
ACCIONANTE: MARIA CAMILA GARCÍA SERRANO
ACCIONADO: NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Encontrándose el expediente al Despacho para decidir lo pertinente, el suscrito Funcionario advierte para el momento, una causal de impedimento que le impide seguir conociendo del expediente de la referencia.

La Constitución Política y la Ley han establecido que, en determinadas circunstancias de carácter objetivo o subjetivo, los funcionarios judiciales deben separarse del conocimiento de los asuntos puestos a su consideración. Dichas circunstancias, erigidas en impedimentos y recusaciones, las cuales son de índole taxativo y su aplicación debe darse en forma restrictiva, razón por la cual no procede la aplicación analógica ni extensiva de las mismas.

Consagra el artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que el juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de impedimento debe declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado el impedimento.

Dentro de las causales de recusación que enlista el artículo 141 del Código General del Proceso, se observa las contenidas en los numerales quinto y noveno, correspondientes a:

- “5. Ser alguna de las partes, su representante o apoderado, dependiente o mandatario del juez o administrador de sus negocios.
(...)
9. Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado”.* (Negrillas del Juzgado)

Verificado el contenido del proceso, se observa que funge como apoderado de la demandante, el profesional del derecho **DANIEL RICARDO SÁNCHEZ TORRES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.761.375 y Tarjeta Profesional No. 165.362 del Consejo Superior de la Judicatura.

Con dicho profesional del derecho el suscrito Juez mantiene una amistad cercana desde hace varios años, nacida de la cercanía de ser compañero de trabajo y reflejada en el hecho de que el abogado SANCHEZ TORRES funge como apoderado del suscrito juez, en un proceso donde este último, figura como parte en contra de la Nación – Rama Judicial.

Así las cosas, se estima que el titular de este despacho, se encuentra incurso en la causal de recusación prevista por los numerales 5º y 9º del artículo 141 del Código General del Proceso, previamente citados.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00296 00

En ese orden de ideas, y conforme a las normas trascritas, que prescriben un trámite especial para los impedimentos de los Jueces Administrativos, cuando concurra una de las causales mencionadas, se ordenará remitir el expediente al Juez en turno, esto es, al Juzgado Once (11) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, para que se sirva decidir lo pertinente sobre esta manifestación de impedimento.

Por lo expuesto, el Juez Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO. - DECLARAR EL IMPEDIMENTO para conocer de la presente acción de nulidad y restablecimiento del derecho, por cuanto en el Juez titular de este Despacho Judicial, concurren las causales previstas en los numerales 5° y 9° del artículo 141 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - REMITIR el expediente al Juzgado Once Administrativo del Circuito de Bogotá, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

A.O.R.-

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef9579dc25633e3d82e797e2c6999677cd975e915da3b5b6446f00a025257369**

Documento generado en 30/06/2022 12:37:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>