



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Sección Segunda  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00306-00

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2016-00306-00  
**DEMANDANTE:** MARTÍN ENRIQUE GALÁN MOJICA  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Obra informe secretarial de que ingresa el expediente al despacho, vencido el término sin contestación.

De la revisión del expediente, se observa que en el curso de la etapa de saneamiento de la audiencia inicial de 05 de julio de 2019, el Juzgado profirió auto ordenando entre otros, dejar sin efectos jurídicos el auto de 13 de julio de 2018 (que se abstuvo de pronunciarse sobre la corrección de la demanda), y el auto de 22 de febrero de 2019 respecto a la fijación de la audiencia inicial.

Lo anterior por cuanto se estableció que el escrito de corrección de la demanda presentado luego de la admisión de la misma, efectivamente iba dirigido a modificar las pretensiones del libelo inicial. En consecuencia, en el auto que dejó sin efectos los proveídos de 3 de julio de 2018 y 22 de febrero de 2019, se ordenó que por Secretaría se corriera traslado de la corrección de la demanda obrante a folios 31 y 32 del expediente.

La decisión notificada en estrados fue recurrida por la parte demandada, respecto a lo que el Juzgado en esa oportunidad, resolvió confirmar la decisión, rechazar por improcedente el recurso de apelación e impartir trámite al recurso de queja presentado.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca, mediante providencia de 22 de julio de 2020, declaró bien denegado el recurso de apelación presentado por la parte demandada contra el auto de 05 de julio de 2019, que dejó sin efectos los proveídos precitados.

En virtud de lo anterior, este Juzgado mediante auto de 02 de diciembre de 2021, dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal, y ordeno que por secretaría se corriera traslado de la corrección de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo dispuesto en auto de 05 de julio de 2019.

Visto el informe secretarial, y revisado el trámite de traslado efectuado por la secretaría del despacho, se observa que se incurrió en un yerro, habida cuenta que se remitió la notificación del auto que admitió la corrección de la demanda para el traslado correspondiente, a un correo de notificaciones judiciales que no pertenece a la entidad demandada. Lo anterior por cuanto consultada la página web de la entidad demandada<sup>1</sup>, se establece como dirección de notificaciones judiciales [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co). Revisado el registro de remisión del correo electrónico remitido por la secretaría del juzgado, se corrobora que se remitió a una dirección electrónica diferente a la señalada, es decir que no pertenece a la entidad demandada, como a continuación se ve:

---

<sup>1</sup> <https://www.casur.gov.co/>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2016-00306-00

NOTIFICACIÓN CORRECCIÓN DEMANDA 2016-00306

Juzgado 10 Administrativo Sección Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.  
<jadmin10bta@notificacionesrj.gov.co>  
Mar 26/04/2022 9:54 AM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; Proc. I  
Judicial Administrativa 87 <procjudadm87@procuraduria.gov.co>; RICARDO DUARTE ARGUELLO  
<decun.notificacion@policia.gov.co>  
CC: abg.fernandorodriguez@gmail.com <abg.fernandorodriguez@gmail.com>

Buen día,

Reciba un cordial,

Por medio de la presente, y en cumplimiento a lo ordenado me permito NOTIFICARLO del auto que admite la corrección de la demanda, proferido dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho 2016-00306.

Se envía la totalidad del expediente escaneado que cursa en el despacho.

Vínculo del expediente electrónico:  
[2016-00306 NULIDAD Y R](#)

JUNTO CON LA CORRESPONDIENTE CONTESTACIÓN DEBERÁN ADJUNTARSE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS QUE DIERON ORIGEN A LA PRESENTE DEMANDA, IGUALMENTE SE LE SOLICITA REMITIR COPIA DE LA CONTESTACIÓN A LA PARTE ACTORA, AL MINISTERIO PÚBLICO Y A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA, DE CONFORMIDAD A LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 201A DEL CPACA.

LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS EFECTUADOS Y/O CONTESTACIONES DEBERÁN SER ALLEGADOS AL CORREO ELECTRÓNICO [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), TODA VEZ QUE CON OCASIÓN A LA SITUACIÓN DE SALUBRIDAD POR LA QUE SE ESTÁ PASANDO LAS INSTALACIONES DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ SE ENCUENTRAN CERRADAS.

Cordialmente,

En ese orden de ideas se observa una indebida remisión del correo destinado a la entidad demandada, con el objeto de correr traslado del escrito de corrección de la demanda, por cuanto se envió al correo [decun.notificacion@policia.gov.co](mailto:decun.notificacion@policia.gov.co), siendo esta una dirección electrónica que no pertenece a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.

La misma remisión indebida del correo, la observa el despacho respecto a la notificación remitida por correo electrónico el 05 de marzo de 2020<sup>2</sup>, por cuando el trámite dirigido a cumplir lo ordenado en audiencia y notificar la corrección de la demanda aportada por la parte actora, se envió al mismo correo [decun.notificacion@policia.gov.co](mailto:decun.notificacion@policia.gov.co).

El artículo 133 del Código General del Proceso, dispone la corrección de defectos como el advertido, en la siguiente forma:

“Artículo 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...)

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.”

En razón a lo anterior, se dejarán sin efecto los trámites de notificación surtidos el 05 de marzo de 2020 y 26 de abril de 2022, y se ordenará que por secretaría, se dé cumplimiento al auto de 02 de diciembre de 2021 en el sentido de correr traslado de la reforma de la demanda a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** sin efecto los trámites de notificación surtidos el 05 de marzo de 2020 y 26 de abril de 2022

---

<sup>2</sup> Folio 76 del expediente físico



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Sección Segunda  
Expediente: 11001-33-35-010-2016-00306-00

**SEGUNDO:** por secretaría, dar cumplimiento al auto de 02 de diciembre de 2021 en el sentido de correr traslado de la reforma de la demanda a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, realizando la debida notificación al correo electrónico de la entidad asignado para tal fin [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUÍZ  
JUEZ**

A.O.R.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 02070e9985dfb389cb9f926ce7ec416eae755883cd40b76109b4d66c056bff41

Documento generado en 09/06/2022 12:03:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>