



Bogotá, D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2020 00299 00  
**ACCIONANTE:** EDGAR NABOR RODRIGUEZ GARZON.  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
"COLPENSIONES"  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver<sup>1</sup>, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

#### I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor **EDGAR NABOR RODRIGUEZ GARZON**, actuando en nombre propio, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Administradora Colombiana de Pensiones "**COLPENSIONES**", con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

(...) PRIMERO: Que se declare la nulidad parcial del acto administrativo complejo conformado por:

1. Resolución SUB 187215 del 17 de julio de 2019, la Subdirectora de determinación IV -COLPENSIONES niega el reconocimiento y pago de mi derecho a pensión de vejez por actividades de alto riesgo, aduciendo que acreditaba 1550 semanas cotizaba y solo contaba con un total de 553 semanas catalogadas como de alto riesgo, no cumpliendo los requisitos de ley y para ese momento solo contaba con 54 años de edad.
2. Resolución No. SUB 290285 del 22 de octubre de 2019, la Subdirectora de determinación IV – COLPENSIONES, resuelve la reposición para revocar la Resolución SUB 187215 del 17 de julio de 2019, reconociendo mi pensión de vejez por actividades de alto riesgo, al considerar que acredite 1563 semanas de cotización y cumplí con las 650 semanas de cotización que señala la ley.
3. Resolución SUB 65589 del 06 de marzo de 2020, el Subdirector de Determinación II - COLPENSIONES resuelve reliquidar y ordena incluir en nómina el pago de mi pensión de vejez, considerando que acredite 1584

<sup>1</sup> La Personería de Bogotá, no formulo excepciones con el escrito de contestación de la demanda.



semanas de cotización y cumplí con las 650 semanas de cotización que señala la ley.

4. Resolución SUB 106823 del 13 de mayo de 2020, el Subdirector de determinación II - COLPENSIONES decide revocar en todas y cada una de sus partes la Resolución SUB 65589 del 06 de marzo de 2020, ordenando reliquidar mi pensión, considerando que el conteo de semanas de cotización corresponde a 1588 semanas.
5. Resolución DPE 10380 del 29 de Julio de 2020, la Directora de Prestaciones Económicas – COLPENSIONES decide confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución SUB 65589 del 06 de marzo de 2020, en sus consideraciones manifiesta que “se mantiene la mesada ya reconocida en la Resolución SUB 106823 del 13 de mayo del 2020”

**SEGUNDO:** Que se declare a título de restablecimiento del derecho a favor del suscrito, la reliquidación del monto mensual de mi pensión por alto riesgo, teniendo como acreditado el número de 1620,75 semanas de cotización al sistema pensional, lo cual nos arroja la cuantía legal de pensión equivalente a la suma de \$4.314.117 y que empecé a disfrutar a partir del 01 de marzo de 2020.

**TERCERO:** Que se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES al pago de las sumas necesarias para hacer los ajustes del valor de las diferencias adeudadas al suscrito demandante, conforme al IPC, desde el 01 de marzo de 2020 y hasta cuando se pague su totalidad y según lo ordena la ley.

**CUARTO:** Que se ordene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES dar cumplimiento a la sentencia que ponga fin al proceso que se inicie con fundamento en la presente demanda, en la forma y términos señalados en la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Que se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a reconocer y por ende, a pagar los gastos, costas y agencias en derecho derivados del proceso que se inicie con fundamento en la presente demanda.

b. Por su parte, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegó escrito de contestación, haciendo un pronunciamiento sobre los hechos y las pretensiones de la demanda e igualmente, manifiesta que mediante Resolución SUB 65589 del 06 de marzo de 2020 Colpensiones, efectuó el ingreso a nómina de pensionados de una pensión de vejez especial por actividad alto riesgo a favor del accionante, teniendo en cuenta un total de 1.580 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de \$ \$5,987,921.00 al cual se le aplicó una tasa de remplazo porcentual del 69.59% arrojando una mesada pensional por valor de \$4,166,994.00, efectiva a partir del 01 de marzo de 2020, mediante Resolución SUB 106823 del 13 de mayo del 2020, se reliquidó la prestación bajo los parámetros de la ley 1223 del 2008 con un IBL de \$6.008.169 por el 69.58% como tasa de reemplazo generando una cuantía de \$4.180.484 a partir del 1 de marzo del 2020 y un retroactivo por el valor de \$35.670.00, donde el reconocimiento se llevó a cabo la contabilización total de los periodos en mora,



a fin de salvaguardar los derechos fundamentales del asegurado y de no trasladarle cargas que no le corresponden, por lo tanto no es procedente la reliquidación de la pensión de vejez especial por alto riesgo.

## II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

**(i) Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

**(ii) En cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

**(iii) en caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

### II.1 DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

Resolución SUB 187215 del 17 de julio de 2019.

Resolución No SUB 290285 del 22 de octubre de 2019.

Resolución SUB 65589 del 06 de marzo de 2020.

Resolución SUB 106823 del 13 de mayo de 2020 y

Resolución DPE 10380 del 29 de Julio de 2020; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

## III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

**Demandante.**



Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Solicitud de reconocimiento y pago de la pensión de vejez por actividades de alto riesgo, bajo el radicado No. 2018-14488236, radicado 15 de noviembre de 2018.
- Resolución SUB 187215 del 17 de julio de 2019.
- Recurso de reposición y subsidiariamente apelación contra la anterior decisión, bajo radicado del 21 de agosto de 2019.
- Constancia Laboral de la Fiscalía General de la Nación del 21 de agosto de 2019, anexa al documento anterior.
- Resolución No. SUB 290285 del 22 de octubre de 2019.
- Resolución SUB 65589 del 06 de marzo de 2020.
- Recursos de reposición y subsidiariamente apelación, contra la anterior decisión, bajo radicado del 28 de abril de 2020.
- Resolución SUB 106823 del 13 de mayo de 2020.
- Ampliación a recurso de apelación, bajo radicado del 23 de junio de 2020.
- Resolución DPE 10380 del 29 de Julio de 2020.
- Resolución No. 0002492 del 20 de diciembre de 2019, por medio de la cual la Fiscalía General de la Nación, acepta mi renuncia al cargo en esa entidad.
- Certificación Laboral por todo el tiempo laborado por el suscrito.
- REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES, expedido por Colpensiones el 25 de octubre de 2014 y 14 de diciembre de 2017.

**Pruebas solicitadas por la parte demandante.**

Dentro del acápite de pruebas formula OFICIOS, así:

- Se sirva oficiar a la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN para que allegue a este proceso, Constancia por todo el tiempo de servicios que presto el accionante en esa entidad, desde 04 de septiembre de 1989, hasta el 29 de febrero de 2020 en la Dirección Nacional de Instrucción Criminal e incorporado a esa entidad desde el 01 de Julio de 1992 con retiro definitivo a partir del 01 de marzo del año 2020.
- Se sirva oficiar al MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL para que allegue a este proceso, Constancia por todo el tiempo de servicios que presto el accionante en esa entidad, desde el 30 de julio de 1983 al 30 de julio de 1984.



Como quiera que se cumple con los criterios de conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba, aunado a que la parte actora acreditó la solicitud previa a través de derecho de petición (inciso 2 del artículo 173 del C.G.P.), el despacho accederá a su decreto.

En consecuencia, ofíciase a cada una de las entidades para que los funcionarios competentes, en el término de quince (15) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, remitan la información requerida en cada uno de los ordinales señalados con anterioridad

**Demandada.**

#### **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**

Por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** no existen pruebas solicitadas, en ese sentido no hay lugar a decreto alguno.

Ahora bien, observa el despacho que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** aportó con la contestación de la demanda, el expediente en medio magnético correspondiente al señor **EDGAR NABOR RODRIGUEZ GARZON**, razón por la cual se integrara al expediente para que obre dentro del plenario.

#### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Corresponde al Despacho determinar si el demandante tiene derecho o no a que se declare la nulidad de los actos administrativos citados anteriormente y emanados por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** por medio de los cuales se le negó la reliquidación de la pensión vejez por actividades de alto riesgo.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 1, 24, 25, 26 y 27 de la demanda dado que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** hizo un pronunciamiento sucinto de los hechos expresados en el libelo en mención aceptando los hechos 2 al 23. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

#### **V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.**

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho” y “b) cuando no haya que practicar pruebas”.



Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, la Sala dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Finalmente, junto con la contestación de la demanda, se allegó sustitución de poder conferido por la representante legal de la firma CAL & NAF ABOGADOS S. A. S., a la abogada **YESBY YADIRA LOPEZ RAMOS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.947.861 y portador de la tarjeta profesional No. 285.844 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la representación de la entidad en el proceso de la referencia; con el poder se allega escritura pública No 3368 de Fecha 02 de septiembre de 2019 (poder general otorgado por el representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** a la firma CAL & NAF ABOGADOS S. A. S.).

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar a la abogada, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder cumple con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

#### **DISPONE**

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO: DECRETAR** las pruebas documentales solicitadas por la parte actora, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

En consecuencia, ofíciase a cada una de las entidades para que los funcionarios competentes, en el término de quince (15) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, remitan la información requerida en cada uno de los ordinales señalados en la parte considerativa de esta decisión.

En los términos del artículo 167 del C.G.P., el trámite de los anteriores oficios ante cada una de las entidades públicas estará a cargo de la parte demandante.





**CUARTO:** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el demandante tiene derecho o no a que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos: Resolución SUB 187215 del 17 de julio de 2019, Resolución No SUB 290285 del 22 de octubre de 2019, Resolución SUB 65589 del 06 de marzo de 2020, Resolución SUB 106823 del 13 de mayo de 2020 y Resolución DPE 10380 del 29 de Julio de 2020 por medio de los cuales se le negó al demandante la reliquidación de la pensión vejez por actividades de alto riesgo; junto con el correspondiente restablecimiento de derecho.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia, y una vez se alleguen las pruebas decretadas, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

**SEXTO:** Reconocer personería adjetiva a **YESBY YADIRA LOPEZ RAMOS** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.022.947.861** y portadora de la tarjeta profesional **No. 285.844** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

**SEPTIMO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**  
**JUEZ**

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b58c355265f027ea171e817f43ca231dc09b1c9606eedb601ab4a7bcf623b46**

Documento generado en 02/06/2022 12:42:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>