



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00372 00
ACCIONANTE: INGRID MARIVI SALAZAR PARRA
ACCIONADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver en este momento procesal, habida cuenta que las invocadas en la contestación no tienen la connotación de previas conforme lo señala el artículo 100 del C.G.P.¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora Ingrid Marivi Salazar Parra, por intermedio de apoderada judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda en contra de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“ PRIMERO: Que se declare la NULIDAD PARCIAL de la Resolución No. 17665 de 14 de agosto de 2018, mediante la cual le fue reconocida la asignación de retiro al Sargento Primero (r) INGRID MARIVI SALAZAR PARRA, proferida por el Mayor General (r) Edgar Ceballos Mendoza, en su condición de Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

SEGUNDO: Que como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título del RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, se condene a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a reajustar la asignación de retiro reconocida a mi poderdante, de acuerdo la forma correcta para liquidarla.

TERCERO: Que igualmente a título de Restablecimiento del Derecho de mi poderdante, condénese a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares a pagar la diferencia pensional resultante entre lo devengado a partir del reconocimiento de la asignación de retiro y el reajuste que aquí se solicita, en forma indexada, mes a mes, por ser prestaciones periódicas de carácter imprescriptible.

CUARTO: Que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, dará cumplimiento a la sentencia que ponga fin al presente proceso, en la forma y término señalado por el artículo 188 y s.s. de la Ley 1437 de 2011.

QUINTO: Que se reconozcan y paguen las costas y agencias en derecho.”

¹ La entidad demandada propuso bajo el título de excepciones, los enunciados, “el principio de favorabilidad”, “no configuración de causal de nulidad”, “no procedencia de la causal de falsa motivación en las actuaciones de Cremil” y “los aportes efectuados en actividad vs partidas computables reconocidas en la asignación de retiro”.



b. Por su parte, la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** allegó escrito de contestación, oponiéndose a las pretensiones de la demanda, pronunciándose frente a los hechos de la misma y exponiendo las razones de su defensa, orientadas a la legalidad del acto acusado.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) **Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) **en cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) **en caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad parcial de la Resolución No. 17665 de 14 de agosto de 2018, por medio de la cual la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, le reconoció la asignación de retiro a la demandante; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Resolución Nro. 17665 de 14 de agosto de 2019, por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de retiro de la demandante.
- Proyección de asignación de retiro de la demandante, emitida por la Subdirección de Prestaciones Sociales, Grupo nómina, embargos y acreedores, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
- Certificación de unidad militar y sitio geográfico, expedida el 16 de diciembre de 2020 por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.



Dentro del acápite correspondiente no se solicitó la práctica de más pruebas.

Demandada.

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Hola de servicios Nro. 3-55167036 de 16 de julio de 2018 correspondiente a la demandante.
- Resolución Nro. 001599 de 05 de julio de 2018, por la cual se aprueban hojas de servicios de un personal de suboficiales retirados del Ejército Nacional.
- Resolución Nro. 001382 de 14 de junio de 2018, por la cual se retira del servicio activo a la demandante.
- Comunicación de 05 de junio de 2018 con radicado 20181163129913; MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMPP-CEDE11-DINEG-151, dirigida al comandante del Ejército Nacional por el Jefe del Departamento Jurídico Integral de la entidad.
- Resolución Nro. 17665 de 14 de agosto de 2018, por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de retiro a la demandante.

Dentro del acápite correspondiente no se solicitó la práctica de más pruebas.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si hay lugar a declarar la nulidad de(los) acto(s) administrativo(s) enjuiciado(s), en orden a determinar si el acto administrativo acusado se encuentra inmerso en alguna causal de nulidad que desvirtúe su presunción de legalidad; en caso afirmativo, determinará el despacho si la demandante tiene derecho o no a que la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** reconozca las pretensiones de restablecimiento del derecho invocadas en la demanda.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre el hecho primero de la demanda dado que **LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** no aceptó el mismo.

Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.



V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) *Cuando se trate de asuntos de puro derecho*” y “b) *cuando no haya que practicar pruebas*”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, ingrese el expediente al Despacho para el trámite subsiguiente.

Finalmente, a la dirección electrónica de correspondencia de la sede judicial, se allegó poder conferido por el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, al abogado **EDDIE JOFRED MORENO FONQUE** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.022.984.486 y portador de la tarjeta profesional No. 305.947 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la representación de la entidad en el proceso de la referencia; con el poder se allega Decreto 195 de 10 de febrero de 2020 (nombramiento del Director General de la entidad), acta de posesión y Resolución Nro. 30 del 04 de enero de 2013 (delegación de funciones relacionadas con actividad de defensa judicial).

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar al abogado, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder cumple con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el acto administrativo acusado se encuentra inmerso en alguna causal de nulidad que desvirtúe su presunción de legalidad; en caso afirmativo, determinará el despacho si la demandante tiene derecho o no a que la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** reconozca las pretensiones de restablecimiento del derecho invocadas en la demanda.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, ingrese el Despacho para resolver lo pertinente.



QUINTO Reconocer personería adjetiva a **EDDIE JOFRED MORENO FONQUE** identificado con cédula de ciudadanía Nro. **1.022.984.486** y portador de la tarjeta profesional No. **305.947** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente

SEXTO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

A.O.R.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **900ae194bf7f389f253985a9ae70915e56d17ff7b77ab54776162d8df326deca**
Documento generado en 19/05/2022 12:29:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>