



Bogotá, D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2016 00285 00
ACCIONANTE: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”
ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
“COLPENSIONES”
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”**, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“1. Que se declare la nulidad de la Resolución No 930 del 21 de junio de 1994 proferida por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL por medio de la cual se reconoció la pensión vitalicia de jubilación al señor JOSE RAFAEL IGLESIAS GUEVARA (Q. E. P. D.) Quien se identificaba con la cedula de ciudadanía No. 17.003.215 de Bogotá.

2. Que se declare la nulidad de la Resolución No 2053 del 25 de junio de 2003 proferida por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares- CREMIL por medio de la cual se concede la sustitución de la pensión mensual vitalicia de jubilación a favor de la señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS identificada con la Cédula de Ciudadanía No 41.331.241 de Bogotá.

3. Que se declare la nulidad de los actos fictos o presuntos configurados por el silencio administrativo negativo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES al no resolver las peticiones que elevó la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares los días 29 de diciembre de 2014 y el 16 de marzo de 2016 encaminadas a obtener el reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS, quedando agotado en debida forma el procedimiento administrativo y en virtud del cual la mencionada entidad no efectúa el reconocimiento de la prestación.

4. Que como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, se condene a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la pensión de vejez en favor de la

¹ La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” propuso las excepciones de COBRO DE LO NO DEBIDO, INEXISTENCIA DEL DERECHO RECLAMADO, PRESCRIPCION y BUENA FE.



señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS identificada con la cédula de ciudadanía No.41.331.241 de Bogotá, desde el 01 de mayo de 2003 hasta la fecha de la inclusión en nómina de la entidad accionada, por encontrarse afiliado al régimen de prima media y por ser esta la competente de reconocer la prestación económica y no la Caja de retiro de las Fuerzas Militares.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) en cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) en caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de la Resolución No 930 del 21 de junio de 1994 proferida por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL por medio de la cual se reconoció la pensión vitalicia de jubilación al señor JOSE RAFAEL IGLESIAS GUEVARA (Q. E. P. D.), de la Resolución No 2053 del 25 de junio de 2003 proferida por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares- CREMIL por medio de la cual se concede la sustitución de la pensión mensual vitalicia de jubilación a favor de la señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS, al igual que de los actos fictos o presuntos configurados por el presunto silencio administrativo negativo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES al no resolver las peticiones que elevó la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares los días 29 de diciembre de 2014 y el 16 de marzo de 2016 encaminadas a obtener el reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Copia de la resolución No 930 del 21 de junio de 1994 de reconocimiento de pensión.



- Copia de la resolución No 2053 el 25 de junio de 2003 que reconoce la sustitución de pensión a favor de la señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS-
- Copia de la cedula de ciudadanía del señor JOSE RAFAEL IGLESIAS GUEVARA (Q. E. P. D.)
- Certificado de tiempos laborados para cremil.
- Copia del derecho de petición presentado a COLPENSIONES con fecha de radicado 29 de diciembre de 2014.
- Copia de derecho de petición presentado a COLPENSIONES con consecutivo de salida No. 15840 y guía de radicación de fecha 16 de marzo No. YG121199766CO. Relación detallada de mesadas pagadas en los últimos tres años

Dentro del acápite de pruebas no solicita la práctica de pruebas.

Demandada.

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”

No solicitó práctica de pruebas documentales.

Por otra parte, en el acápite de pruebas del escrito de contestación que allegó relaciona la historia laboral y el expediente administrativo de la demandante dando a entender que allegó dichos documentos. No obstante, se advierte que después de revisado el expediente, se avizora que las pruebas de la referencia no fueron aportadas. En tal sentido, el Despacho se pronuncia al respecto de la siguiente manera:

En relación con el cuaderno administrativo de la accionante, teniendo en cuenta que se debe aportar la historia laboral y el expediente administrativo del señor JOSE RAFAEL IGLESIAS GUEVARA (Q. E. P. D.); se procederá a dar la orden que por la Secretaría de este Juzgado se oficie a la entidad demandada, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del respectivo oficio, allegue la documental de la referencia.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho analizar la legalidad de los actos administrativos demandados, en orden a determinar a qué entidad le corresponde el reconocimiento y pago de la pensión de vejez del señor RAFAEL IGLESIAS GUEVARA (Q. E. P. D.), y de la pensión de sobrevivientes que actualmente disfruta la señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS. La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos de la demanda 2 a 7 dado que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** no aceptó ninguno de los hechos expresados en el libelo en mención salvo el hecho 1. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho” y “b) cuando no haya que practicar pruebas”.



Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, y se alleguen las pruebas decretadas de oficio, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, la Sala dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO. Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y b) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO. INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO. La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en analizar la legalidad de los actos administrativos demandados, en orden a determinar a qué entidad le corresponde el reconocimiento y pago de la pensión de vejez del señor RAFAEL IGLESIAS GUEVARA (Q. E. P. D.), y de la pensión de sobrevivientes que actualmente disfruta la señora CECILIA PRADA DE IGLESIAS. la resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

CUARTO. Por la Secretaría de este Juzgado, OFÍCIASE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del respectivo oficio, allegue con destino al expediente de la referencia, la historia laboral y el expediente administrativo de RAFAEL IGLESIAS GUEVARA (Q. E. P. D.); acorde con lo señalado en la parte considerativa de este proveído.

QUINTO. Ejecutoriada esta providencia, y una vez se alleguen las pruebas decretadas de oficio, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

SEXTO. Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ



Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bda915c7817fce3b420d7759324e84b963e12adbfdeface02787142dc2bc8d2**
Documento generado en 12/05/2022 12:42:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>