



Bogotá, D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00182 00
ACCIONANTE: ROBINSON LOAIZA PATIÑO.
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
EJÉRCITO NACIONAL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que las autoridades accionadas hubieran propuesto **excepciones previas** que resolver¹, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. El señor ROBINSON LOAIZA PATIÑO, por intermedio de apoderado judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instaura demanda contra la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, Ejército Nacional, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“1. A TÍTULO DE NULIDAD

PRETENSIONES PRINCIPALES:

1.1. Se declare la existencia del silencio administrativo negativo, como consecuencia de ello, el acto ficto o presunto, por medio del cual se niega el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20% y el reconocimiento y pago de la prima de actividad a mi poderdante, por el derecho de petición radicado.

1.2. Que se declare la nulidad del acto ficto o presunto, producto del silencio administrativo negativo, por medio del cual se niega el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20% y el reconocimiento y pago de la prima de actividad a mi poderdante, por el derecho de petición radicado.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS:

1.3. En caso de no prosperar, la nulidad, de acuerdo a lo señalado por la ley 1437 de 2011, se aplique la excepción de inconstitucionalidad, para inaplicar los actos administrativos demandados, en su lugar aplicar los artículos 13, 25, 53, y 209 de la Constitución, de acuerdo al concepto de violación.

1.4. Se aplique la excepción de convencionalidad, para inaplicar los actos administrativos demandados, en su lugar aplicar los artículos 1, 2, 23 y 24. de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de acuerdo al concepto de violación.

1.5. En caso de existir acto administrativo físico se declare su nulidad también.

¹ La entidad accionada, propuso como excepción, “carencia del derecho del demandante e inexistencia de la obligación de la demandada”.



2. A TÍTULO DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

PRETENSIONES DECLARATIVAS:

- 2.1. Se declare que mi poderdante ha realizado las mismas funciones de un soldado profesional que fue voluntario.
- 2.2. Se declare que mi poderdante, al igual que los Oficiales y Suboficiales del Ejército Nacional, se encuentran en el mismo supuesto de hecho, que contempla la norma para el reconocimiento y pago de la prima de actividad.

PRETENSIONES DE CONDENA:

- 2.3. Se condene a la parte demandada, al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante de la diferencia salarial del 20% dejada de percibir, por el no pago, a título de SALARIO BÁSICO MENSUAL O ASIGNACIÓN SALARIAL MENSUAL, conforme Ley 131 de 1985 y el decreto 1794 de 2000;
- 2.4. Se condene a la parte demandada, al reconocimiento y pago, a favor de mi poderdante, de la prima de actividad, de acuerdo a las normas vigentes.
- 2.5. La prima de actividad sea pagada y liquidada de acuerdo a los porcentajes establecidos para oficiales y suboficiales según las normas vigentes.
- 2.6. Se condene a la parte demandada a realizar la re-liquide todas las prestaciones sociales y/o factores salariales, así como los que no lo son, de acuerdo al salario básico conformado por el mínimo aumentado al 60%, para cada uno de mis poderdantes.
- 2.7. Se condene a la parte demandada a realizar dicho pago desde el año en que cada uno de mis poderdantes ingresó al Ejército Nacional, hasta el pago real y efectivo de la presente sentencia, con intereses y con I.P.C.
- 2.8. Se condene a la entidad demandada el pago de agencias en derecho, costas procesales y gastos.
- 2.9. Se condene a la entidad demandada al cumplimiento de la sentencia de acuerdo a lo señalado en el artículo 192 de C.P.A.C.A y subsiguiente”.

b. Por su parte, **la Nación – Ministerio de Defensa Nacional, Ejército Nacional** allegó escrito de contestación, pronunciándose sobre los hechos de la demanda, oponiéndose a las pretensiones de la demanda y esbozando las razones de su defensa.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) Antes de la audiencia inicial: a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) En cualquier estado del proceso: cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,



(iii) En caso de allanamiento o transacción: de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende principalmente, que se declare la existencia del silencio administrativo negativo y la nulidad del acto ficto o presunto, por medio del cual se niega el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20% y, el reconocimiento y pago de la prima de actividad.

Subsidiariamente, que de acuerdo a lo señalado por la ley 1437 de 2011, se aplique la excepción de inconstitucionalidad, para inaplicar los actos administrativos demandados, y en su lugar aplicar los artículos 13, 25, 53, y 209 de la Constitución, y que se aplique la excepción de convencionalidad para inaplicar los actos administrativos demandados, y en su lugar aplicar los artículos 1, 2, 23 y 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de acuerdo al concepto de violación.

Lo anterior, con las declaraciones de restablecimiento del derecho solicitadas.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Demandante.

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas las documentales aportadas por la demanda, que corresponden a:

1. Registro impreso de solicitud creada desde el sistema de gestión de solicitudes PQR del Ejército Nacional, Solicitud generada: 2018-08-30 08:58:50, Código de Solicitud ZWQKLLNUW6.
2. Oficio con radicado Nro. -00383- -MDN-CGFM—COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10. de 30 de julio de 2018.
3. Oficio con radicado Nro. 20183131332691: MDN-CGFM—COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-SJU-1.9. de 13 de julio de 2018.
4. Certificación de tiempos reconocidos en el Ejército Nacional, expedida el 28 de agosto de 2019 por la Oficina Sección Atención al Usuario DIPER, correspondiente al soldado profesional HECTOR ARMANDO CASTAÑEDA.



5. Certificación de tiempos reconocidos en el Ejército Nacional, expedida el 29 de agosto de 2019 por la Oficina Sección Atención al Usuario DIPER correspondiente al soldado profesional JOSE DEL CARMEN ROMERO SÁNCHEZ.
6. Certificación de nómina en el Ejército Nacional, expedida el 29 de agosto de 2019 por la Oficina Sección Atención al Usuario DIPER, correspondiente al soldado profesional ALEXANDRO CAMPOS MANCIPE.
7. Certificación de tiempos reconocidos en el Ejército Nacional, expedida el 29 de agosto de 2019 por la Oficina Sección Atención al Usuario DIPER, correspondiente al soldado profesional ALEXANDRO CAMPOS MANCIPE.
8. Certificación de tiempos reconocidos en el Ejército Nacional, expedida el 7 de septiembre de 2019 por la Oficina Sección Atención al Usuario DIPER, correspondiente al soldado profesional KEVIN ANDRÉS RAMÍREZ AGUJA.
9. Certificación de tiempos reconocidos en el Ejército Nacional, expedida el 16 de septiembre de 2019 por la Oficina Sección Atención al Usuario DIPER, correspondiente al soldado profesional JOSE AUDIVER MURILLO AGUDELO.
10. Certificación de tiempos reconocidos en el Ejército Nacional, expedida el 11 de septiembre de 2019 por la Oficina Sección Atención al Usuario DIPER, correspondiente al soldado profesional JHAIR FERNANDO MAJE RIVAS.

Frente a las solicitudes de oficios elevadas en el acápite de pruebas, se emitirán los siguientes pronunciamientos:

(i) El apoderado del actor solicita requerir a la parte demandada para aportar los documentos solicitados mediante derecho de petición, habida cuenta que no se allegaron los mismos; el despacho revisando que mediante solicitud de 30 de agosto de 2018, además de elevarse las pretensiones de la demanda, se solicitó la remisión de documentos.

Revisadas las solicitudes de documentos de la petición, el despacho accederá a lo solicitado por el actor, por cumplirse con los criterios de conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba, y en atención al cumplimiento de lo dispuesto el artículo 173 inciso 2 del CGP, habida cuenta que la consecución de los documentos se intentó mediante derecho de petición; en consecuencia se ordenará, por secretaría oficiar a la entidad demandada, para que remita a la actuación los siguientes documentos:

1. Certificación de salarios mensuales devengados por el demandante ROBINSON LOAIZA PATIÑO identificado con CC. 79.958.949.
2. Constancia de tiempo dentro de la institución, correspondiente al demandante ROBINSON LOAIZA PATIÑO identificado con CC. 79.958.949.
3. Constancia de última unidad de prestación de servicios del demandante ROBINSON LOAIZA PATIÑO identificado con CC. 79.958.949.



Demandada.

NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

Por parte de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, existe la siguiente manifestación en el acápite de pruebas:

“(…) con el fin de soportar lo expuesto en la contestación de la demanda, se oficia al Comando de Personal Dirección de Personal, con el fin de que se allegue al Despacho los actos administrativos los cuales indican que la Entidad no ha desconocido los derechos del demandante y por el contrario se le han reconocido de acuerdo como lo establece la norma y por lo tanto no es procedente ninguna de las pretensiones formuladas en la demanda”

La manifestación anterior no es una solicitud de prueba documental elevada por la entidad accionada en la contestación; habida cuenta no existen solicitudes de pruebas elevadas por la parte demandada que estén pendientes de resolver.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Corresponde al Despacho determinar si el demandante tiene derecho o no a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, le reconozca y pague la diferencia salarial del 20% y el reconocimiento y pago de la prima de actividad y las demás declaraciones indicadas en el acápite de pretensiones.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realizar un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre los hechos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27 y 28, de la demanda dado que **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL** se opuso a lo expuesto en los hechos expresados en el libelo en mención. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literal a) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según el cual se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial “a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, y se alleguen las pruebas decretadas en la presente providencia, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales



frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Finalmente, obra con la contestación de la demanda, poder conferido por el Director de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa Nacional, a la abogada XIMENA ARIAS RINCON identificada con cédula de ciudadanía Nro. 37.831.233 de Bucaramanga y portadora de la tarjeta profesional No. 162.143 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente trámite en representación de la Nación- Ministerio de Defensa Nacional; con el poder se allega Resolución 8615 de 24 de diciembre de 2012 (delegación de funciones) y Resolución Nro. 0371 de 01 de marzo de 2021 (resolución nombramiento Director Sector Defensa).

Por lo expuesto, es procedente el reconocimiento de personería para actuar a la abogada, para que obre dentro del presente trámite en representación de la entidad demandada, dado que el poder cumple con las previsiones del artículo 74 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literal a) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

TERCERO: DECRETAR la siguiente prueba documental solicitada por la parte actora, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto; por la Secretaría del Juzgado, líbrese oficio dirigido a la **DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL Y/O LA DEPENDENCIA DEL EJÉRCITO COMPETENTE**, para que dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo, allegue con destino al proceso de la referencia, la siguiente información:

1. *Certificación de salarios mensuales devengados por el demandante ROBINSON LOAIZA PATIÑO identificado con CC. 79.958.949.*
2. *Constancia de tiempo dentro de la institución, correspondiente al demandante ROBINSON LOAIZA PATIÑO identificado con CC. 79.958.949.*
3. *Constancia de última unidad de prestación de servicios del demandante ROBINSON LOAIZA PATIÑO identificado con CC. 79.958.949.*



El oficio deberá ser enviado al correo electrónico de la parte actora, con la finalidad que ésta efectúe el trámite correspondiente ante la entidad demandada, toda vez que fue quien solicitó la documental de la referencia, y es quien debe hacer el trámite correspondiente del oficio librado ante la entidad demandada.

CUARTO: La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el demandante tiene derecho o no a que la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL, le reconozca y pague las diferencias salariales del 20% y el reconocimiento y pago de la prima de actividad, y las demás declaraciones indicadas en el acápite de pretensiones de la demanda.

QUINTO Reconocer personería adjetiva a **XIMENA ARIAS RINCON** identificada con cédula de ciudadanía Nro. **37.831.233 de Bucaramanga** y portadora de la tarjeta profesional No. **162.143** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente

SEXTO: Ejecutoriada esta providencia y, allegadas las documentales decretadas en esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

SEPTIMO: Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ**

A.O.R.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4adb545fcf6b85fc06cb9ec6fb9e2d439b5869901a0c92ba837754c2e322b21**
Documento generado en 12/05/2022 12:42:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>