



Bogotá, D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2020 00342 00  
**ACCIONANTE:** PIEDAD SILENA CAMARGO ESCORCIA  
**ACCIONADO:** MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Vencido el término de traslado de la demanda y sin que la autoridad accionada hubiera propuesto **excepciones previas** que resolver en este momento procesal<sup>1</sup>, el Despacho procede a determinar si en el presente caso resulta procedente dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada contemplada en el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo adicionado por la Ley 2080 de 2021, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes:

#### I. ANTECEDENTES

- **La demanda y su contestación**

a. La señora Piedad Silena Camargo Escorcía, por intermedio de apoderada judicial, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda en contra del Ministerio de Defensa- Dirección General de Sanidad Militar, con el fin de que esta jurisdicción haga las siguientes declaraciones y condenas:

“(…)

**1. Declarar la Nulidad de la siguiente decisión administrativa:**

*Acto Administrativo Resolución No. 0161 del 07 de febrero de 2020 expedida por el señor Mayor General JAVIER ALONSO DÍAZ GÓMEZ, Director General de Sanidad Militar, notificada el 11 de febrero de 2020.*

**2. Que se declare administrativamente responsable a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR.**

**3. Que, como consecuencia de lo anterior, y a título de restablecimiento del derecho se le ordene a la Nación – Ministerio de Defensa – Dirección General de Sanidad Militar, el reintegro de la Doctora PIEDAD SILENA CAMARGO ESCORCIA al mismo cargo o a otro de igual o superior categoría.**

**4. Que, como consecuencia de lo anterior, se le ordene a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Dirección General de Sanidad Militar, el pago de los salarios y prestaciones sociales sin solución de continuidad, dejadas de percibir desde el momento que fue retirado hasta cuando sea reintegrado a la institución o hasta el momento en que sea resuelta la presente demanda a la Doctora PIEDAD SILENA CAMARGO ESCORCIA.**

---

<sup>1</sup> La entidad accionada no contestó la demanda.



5. Que, como consecuencia de lo anterior, se ordene a La Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Dirección General de Sanidad Militar, reconocer y pagar a la Doctor PIEDAD SILENA CAMARGO ESCORCIA, a título de reparación del daño moral, el equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de la sentencia que le ponga fin al proceso.

6. Que se condene a las demandadas a pagar las anteriores cantidades líquidas de dinero debidamente actualizadas en su poder adquisitivo, conforme al índice de precios al consumidor, nivel de ingresos medios, según lo certifique el DANE.

7. Que se aplique lo dispuesto en la sentencia **C-197 de 1999**, que dispone: “cuando el juez administrativo advierta la violación de un derecho fundamental constitucional de aplicación inmediata, deberá proceder a su protección, aun cuando el actor en la demanda no hubiere cumplido con el requisito de señalar las normas violadas y el concepto de violación. Igualmente, cuando dicho juez advierte incompatibilidad entre la Constitución y una norma jurídica tiene la obligación de aplicar el art. 4 de la Constitución.”

8. Que se condene en costas al accionado de acuerdo con el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011.

9. Que se cumpla la sentencia de acuerdo con el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011”.

b. Por su parte, la entidad **Ministerio de Defensa – Dirección General de Sanidad Militar** no allegó escrito de contestación a la demanda.

## II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir **sentencia anticipada** en los siguientes eventos:

(i) **Antes de la audiencia inicial:** a) cuando el asunto sea de puro derecho; b) cuando no haya que practicar pruebas, c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, d) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles;

(ii) **en cualquier estado del proceso:** cuando (a) las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez y (b) se encuentre **probada** la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva,

(iii) **en caso de allanamiento o transacción:** de conformidad con el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011.

### II.I DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA DE SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CASO CONCRETO



Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de la Resolución No. 0161 del 07 de febrero de 2020 expedida por el Director General de Sanidad Militar, mediante la cual se declaró insubsistente el nombramiento de la demandante en el cargo de Servidor Misional en Sanidad Militar código 2-2 grado 14; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

### **III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO**

#### **Demandante.**

Con el valor legal que corresponda, se tendrán como medios de pruebas los siguientes:

- Acta de posesión No. 2593 de 01 de marzo 1996, en el cargo de profesional universitario código y grado 3020-08.
- Acta de posesión No. 1167 de 15 de enero 1998, en el cargo de profesional universitario código y grado 3020-11.
- Acta de posesión No. 004\_/2002 de 26 de abril 2002, en el cargo de profesional universitario código y grado 3010-16.
- Acta de posesión No. 0877/2009 de 27 de octubre 2009, en el cargo de servidor misional en sanidad militar código 2-2 grado 14.
- Acta de conciliación extrajudicial de fecha 10 de noviembre de 2020, emitida por la Procuraduría 132 Judicial II Para Asuntos Administrativos.
- Certificación emitida el 14 de marzo de 2012 por el comandante de infantería de marina de las Fuerzas Militares- Armada Nacional.
- Certificación emitida el 03 de abril de 2002 por el Jefe de Talento Humano de la Dirección de Sanidad Naval.
- Informe de productividad del primer semestre del año 2001, emitido el 10 de octubre de 2001 por el Director del Centro de Medicina Naval de las Fuerzas Militares- Armada Nacional.
- Evaluación de desempeño laboral de la demandante, sin fecha legible
- Escrito de derecho de petición elaborado el 06 de marzo de 2020, dirigido por la demandante a la Dirección General de Sanidad Militar
- Diploma otorgado a la demandante el 24 de julio de 2002 por la Armada Nacional.



- Formulario de evaluación de la demandante, con fecha 30 de septiembre de 2004.
- Formulario “3” correspondiente a la demandante y el cargo “JEFE ORL”, sin fecha
- Formulario “3” correspondiente a la demandante, y el cargo “JEFE SERVICIO DE OTORRINOLARING” sin fecha
- Formulario “3” correspondiente a la demandante y el cargo “JEFE DIV. SERV. PERIFER.”, sin fecha.
- Formulario “3” correspondiente a la demandante y el cargo “JEFE ORL”, sin fecha
- Formulario “4” correspondiente a hoja de vida de la demandante, año 2003-2004, cargo “ESPECIALISTA AUDIOLOGIA”.
- Resolución número 00037 de 15 de enero de 1998, por la cual se efectúa la incorporación de unos funcionarios y se distribuyen los cargos en la planta de personal de salud dl Ministerio de Defensa Nacional al servicio de la Armada Nacional.
- Resolución número 1378 de 14 de octubre de 2009, por la cual se incorpora a unos funcionarios y se distribuyen los empleos en la planta de personal de Empleados Públicos del Ministerio de Defensa Nacional- Dirección General de Sanidad Militar, al servicio de la Dirección de Sanidad Armada Nacional.
- Resolución número 207 de 14 de abril de 2002, por la cual se retiran unos funcionarios de la planta de personal de salud del Ministerio de Defensa Nacional.
- Resolución Nro. 0161 de 07 de febrero de 2020, por la cual se declara insubsistente el nombramiento y se desvincula a la demandante, del cargo de servidor misional en sanidad militar código 2-2 grado 14.
- Resolución 0114 de 01 de marzo de 1996 por la cual se efectúan unas incorporaciones en la planta de personal del instituto de salud de las Fuerzas Militares.
- Comunicación Nro. 6176/MDN- COGFM-JEMCO-DIGSA-SUBAF-GRUTH-1.10 de 14 de abril de 2020, dirigida a la demandante por el Director General de Sanidad Militar.



- Comunicación Nro. 0120003844702/MDN- COGFM-JEMCO-DIGSA-SUBAF-GRUTH-ARIGS-29.60 de 29 de mayo de 2020, dirigida a la demandante por el Director General de Sanidad Militar.
- Comunicación Nro. 20200423510419323/MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEDHU-DISAN-DCEMED-STH-29.60 de 11 de febrero de 2020, por medio de la cual se comunica a la demandante la Resolución Nro. 0161 de 07 de febrero de 2020.

#### **Solicitud de oficios- pruebas denegadas**

Sobre la solicitud de oficios elevada en el acápite de pruebas en la demanda, el Despacho negará lo solicitado concerniente a dirigir oficio a la entidad a fin de que allegue:

- *Copia de los antecedentes administrativos de la Resolución N° 0161 del 7 de febrero de 2020, mediante el cual declaró el nombramiento insubsistente de la Doctora Piedad Silena Camargo.*
- *Solicito den por escrito las constancias del hecho y de las causas objetivas que ocasionaron la declaratoria de insubsistencia de nombramiento y la respectiva anotación en la hoja de vida de la Doctora Piedad Silena Camargo Escorcía.*

Lo anterior, habida cuenta que el despacho considera suficiente la respuesta emitida por la entidad demandada, a través de comunicaciones aportadas con la demanda, Nro. 6176/MDN- COGFM-JEMCO-DIGSA-SUBAF-GRUTH-1.10 de 14 de abril de 2020, y Nro. 0120003844702/MDN- COGFM-JEMCO-DIGSA-SUBAF-GRUTH-ARIGS-29.60 de 29 de mayo de 2020, en las cuales la entidad manifestó sus consideraciones fácticas y jurídicas para expedir el acto administrativo demandado. Motivaciones que serán objeto de examen por esta Agencia Judicial al momento de emitir el fallo de primera instancia, en conjunto con los demás elementos de convicción que en esta providencia se incorporan y decretan.

#### **Solicitud de oficios- pruebas que se decretan**

Como quiera que se cumple con los criterios de conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba, aunado a que la parte actora acreditó la solicitud previa a través de derecho de petición (inciso 2 del artículo 173 del C.G.P.), el despacho accederá a las restantes solicitudes de oficios impetradas por la parte actora en la demanda.

En consecuencia, se ordenará oficiar a la Dirección General de Sanidad Militar para que a través de la subdirección administrativa y financiera de la entidad, grupo de talento humano y/o la dependencia responsable de la entidad, se allegue la siguiente información:

- Copia de todo el folio de vida de la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía CC. 39.090.439, que reposa en la institución demandada.
- Copia de todas las condecoraciones y felicitaciones que la institución demandada le otorgó a la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía CC. 39.090.439, por el buen desempeño en su trabajo.



- Informar a este despacho, si el cargo que ostentaba la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía CC. 39.090.439 y del cual fue retirada del servicio por declaración de insubsistencia, actualmente está vacante.
- Ante la eventualidad que el cargo esté vacante, y a la fecha está en proceso de vinculación para ocupar dicho cargo, se solicita faciliten copia de todo el proceso y antecedentes administrativos para el nombramiento del servidor o servidora que reemplazará a la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía CC. 39.090.439.
- Si el cargo del que declararon insubsistente a la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía CC. 39.090.439 está vacante a la fecha, se solicita allegar copia de todos los pasos, procedimientos y protocolos que implementará esta institución para la provisión del cargo que ella ocupaba.
- Si ya se agotó por parte de la demandada todas las etapas para la provisión del cargo que la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía CC. 39.090.439 ocupaba antes de la declaratoria de insubsistencia, y se nombró un nuevo empleado público, deberán informar: cuál es la experiencia laboral, profesional y estudios del profesional que la reemplazó.

#### **Demandada.**

#### **Ministerio de Defensa – Dirección de Sanidad Militar**

Surtida la notificación de la demanda, la entidad no allegó contestación al libelo.

#### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Corresponde al Despacho determinar si el acto administrativo demandado, por medio del cual se dispuso la declaratoria de insubsistencia y el retiro del servicio de la demandante, se encuentra incurso de alguna causal de nulidad que desvirtúe la presunción de legalidad del mismo. En caso afirmativo, se determinará si la demandante tiene derecho a que la entidad demandada, efectúe su reintegro al mismo cargo o a otro de igual o superior categoría, que realice el pago de los salarios y prestaciones sociales sin solución de continuidad, dejadas de percibir desde el momento que fue retirada hasta su reintegro a la institución y que se reconozca y pague la reparación del daño moral en la cuantía solicitada.

La resolución del problema jurídico planteado implica para el Despacho realice un análisis crítico de las pruebas aportadas por las partes y de los fundamentos normativos y jurisprudenciales que resulten aplicables al caso.

El Despacho deja constancia que el litigio versará sobre cada uno de los hechos de la demanda dado que **la accionada** no presentó escrito de contestación de demanda. Respecto de las pretensiones las mismas quedan conforme se enunciaron en esta providencia.

#### **V. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA Y TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES.**

De acuerdo con lo cursado en esta providencia, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, con fundamento en las causales previstas en el artículo 182A, numeral 1º, literales a) y d) del CPACA,





adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, según los cuales se podrá dictar sentencia antes de la audiencia inicial *“a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho”*.

Por consiguiente, en acatamiento al dispositivo señalado, una vez quede ejecutoriado este auto, y se alleguen las pruebas decretadas en la presente providencia, se dispondrá correr traslado de las pruebas allegadas al expediente por el término de tres (3) días, con el fin de garantizar el derecho de contradicción de los sujetos procesales frente a las pruebas aportadas. Vencido el anterior término, deberá correrse traslado a las partes por el término de diez (10) días para alegar por escrito. En la misma oportunidad, podrá el Ministerio Público presentar concepto sobre la legalidad del acto enjuiciado, si a bien lo tiene. Vencido este último plazo, el Despacho dictará sentencia por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes, tal como lo ordena el estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### DISPONE

**PRIMERO:** Dar aplicación en el presente caso a la figura de la sentencia anticipada, conforme a lo establecido en el artículo 182A, numeral 1º, literal a) del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso, y que fueron relacionadas en la parte considerativa de la providencia.

**TERCERO: DECRETAR** la siguiente prueba documental solicitada por la parte actora, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto; por la Secretaría del Juzgado, líbrese oficio dirigido a la **Dirección General de Sanidad Militar, para que a través de la subdirección administrativa y financiera de la entidad, grupo de talento humano y/o la dependencia responsable de la entidad**, para que dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo, allegue con destino al proceso de la referencia, la siguiente información:

**a)-** Copia de todo el folio de vida de la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía identificada con CC. 39.090.439, que reposa en la institución demandada.

**b)-** Copia de todas las condecoraciones y felicitaciones que la institución demandada le otorgó a la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía identificada con CC. 39.090.439, por el buen desempeño en su trabajo.

**c)-** Informar a este despacho, si el cargo que ostentaba la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía identificada con CC. 39.090.439 y del cual la declararon insubsistente, actualmente está vacante.

**d)-** Ante la eventualidad que el cargo esté vacante, y a la fecha está en proceso de vinculación para ocupar dicho cargo, se solicita faciliten copia de todo el



proceso y antecedentes administrativos para la incorporación del empleado público que reemplazará a la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía identificada con CC. 39.090.439.

e)- Si el cargo del que declararon insubsistente a la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía identificada con CC. 39.090.439 está vacante a la fecha, se solicita allegar copia de todos los pasos, procedimientos y protocolos que implementará esta institución para la provisión del cargo que ella ocupaba.

f)- Si ya se agotó por parte de la demandada, todas las etapas para la provisión del cargo que la demandante Piedad Silena Camargo Escorcía identificada con CC. 39.090.439 ocupaba antes de la declaratoria de insubsistencia, y se nombró un nuevo empleado público, se solicita informen: cuál es la experiencia laboral, profesional y estudios del profesional que la reemplazó.

**El oficio deberá ser enviado al correo electrónico de la parte actora, con la finalidad que ésta efectúe el trámite correspondiente ante la entidad demandada, toda vez que fue quien solicitó la documental de la referencia, y es quien debe hacer el trámite correspondiente del oficio librado ante la entidad demandada.**

**CUARTO:** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** consiste en determinar si el acto administrativo demandado, por medio del cual se dispuso la declaratoria de insubsistencia y el retiro del servicio de la demandante, se encuentra incurso de alguna causal de nulidad que desvirtúe la presunción de legalidad del mismo. En caso afirmativo, se determinará si la demandante tiene derecho a que la entidad demandada, efectúe su reintegro al mismo cargo o a otro de igual o superior categoría, que realice el pago de los salarios y prestaciones sociales sin solución de continuidad, dejadas de percibir desde el momento que fue retirada hasta su reintegro a la institución y que se reconozca y pague la reparación del daño moral en la cuantía solicitada.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia y, allegadas la documental decretada en esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

**SEXTO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ  
JUEZ**

A.O.R.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo



010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f120846fc52fe746917fbae114da6d12a3d2f6318da9cc0d66f189220f15755f**  
Documento generado en 12/05/2022 12:42:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>