



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ**  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00100-00

Bogotá, D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2021-00100-00  
**ACCIONANTE:** DANIEL SAENZ RONCANCIO  
**ACCIONADOS** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA  
JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE  
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se procede a resolver lo que corresponda frente al recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto proferido el día 15 de julio de 2021, a través del cual se declaró el impedimento general por parte de los Jueces Administrativos del Circuito de Bogotá, y en consecuencia se ordena remitir al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para lo pertinente.

**I. ANTECEDENTES**

Se tiene que el señor Daniel Sáenz Roncancio presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, como pretensión principal del medio de control solicita el reconocimiento y pago del reajuste de la asignación básica mensual y las prestaciones sociales percibidas desde el 1 de enero de 2013, incluyendo como factor salarial la bonificación salarial, reconocida a través del Decreto No. 0383 de 06 de marzo de 2013.

Por auto del 15 de julio de 2021, se ordenó por la Secretaría del Despacho remitir el proceso de la referencia con ocasión al impedimento propuesto por el titular del Despacho toda vez que cursa en causal establecida en el artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1. Procedencia del recurso de reposición**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ**

SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00100-00

El artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de los recursos de apelación o súplica.

Para el asunto en estudio, el recurso de reposición es procedente, toda vez que, de acuerdo con la normatividad antes referida, contra el auto que declara impedimento dentro del medio de control procede únicamente el de reposición.

## **2.2. Oportunidad**

Acorde con lo dispuesto en el artículo 242 en mención, en cuanto a la oportunidad y trámite del recurso de reposición, debe aplicarse lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil, hoy reemplazado por el Código General del Proceso, cuyo artículo 319 establece que cuando el auto se profiere por fuera de audiencia, el recurso de reposición debe interponerse dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la providencia.

Así entonces, como el auto recurrido fue notificado por estado el **16 de julio de 2021**, se tenía hasta el **22 de julio de 2021** para la interposición del recurso, es decir que, fue presentado en término (19 de julio de 2021).

## **2.3. Decisión recurrida**

Como se indicó, por auto del pasado 15 de julio de 2021, se ordenó remitir el presente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, con ocasión al impedimento general de los Jueces Administrativos de Bogotá en el asunto de la referencia.

## **2.4. Sustentación del recurso**

Cita el apoderado de la parte actora, los Acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura por los cuales se crean los Juzgados Administrativos Transitorios de Bogotá, los cuales tiene como única función el conocimiento de los procesos originados en las reclamaciones salariales y prestaciones en contra de la Rama Judicial o régimen similar.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ**

SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00100-00

Por lo anterior, peticona reponer la decisión adoptada en el auto del 15 de julio de 2021 y en su lugar se ordene remitir el proceso a los Juzgado creados para el conocimiento de los procesos en contra de la Rama Judicial.

## **2.5. Análisis del caso**

Procediendo el Despacho nuevamente al estudio de la normativa señalada por el recurrente, y de los argumentos expuestos en su escrito, se observa que el Consejo Superior de la Judicatura, expidió el acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, mediante el cual se crean unos cargos de carácter transitorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

*“ARTÍCULO 3.º Creación de Juzgados en la Jurisdicción en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

*Crear con carácter transitorio, a partir del 7 de febrero y hasta el 6 de Octubre de 2022, los siguientes juzgados:*

*1. Tres (3) juzgados administrativos en Bogotá, cada uno conformado por juez, sustanciador y profesional universitario grado 16, los cuales tendrán la siguiente competencia:*

*- Dos (2) juzgados administrativos tendrán la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en el circuito de Bogotá.*

*- Un juzgado administrativo tendrá la competencia para conocer de los procesos que se encuentran en los circuitos de Bogotá, Facatativá, Girardot, Leticia y Zipaquirá.*

*(...) **PARÁGRAFO 1.** Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despacho transitorios que operaron en el 2021 así como los demás de este tipo que reciban por reparto (...)*”

De lo anteriormente expuesto, se concluye que el accionante tiene como pretensiones reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial, razón por la cual y en desarrollo de lo preceptuado en el artículo 3 del acuerdo PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022, se repondrá el numeral segundo de la providencia de fecha 15 de julio de 2021, que ordenaba remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, y en su lugar, se dispondrá el envío del expediente y sus anexos a los juzgados administrativos transitorios en la Sección Segunda de los Juzgados Administrativos de Bogotá.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ**  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00100-00

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Se **REPONE** el numeral segundo del auto de 15 de julio de 2021, por el cual se por el cual se ordenó remitir por Secretaría el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso para su conocimiento al Juzgado Administrativo Transitorio, conforme a lo establecido en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUIZ**

**Juez**

A.G