



Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintidós (2022)

**CLASE DE PROCESO:** INCIDENTE DE DESACATO  
**ACCIONANTE:** MARTHA NELLY LÓPEZ OCAMPO  
**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN  
Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS-UARIV-  
**RADICACION:** 11001-33-35-010-2022-00102-00

I).- El Despacho procede a pronunciarse sobre la solicitud de apertura del incidente de desacato, respecto al fallo de tutela de segunda instancia de 26 de mayo de 2022 proferido por este despacho, en el cual se amparó el derecho fundamental de petición de la accionante.

El incidente fue formulado por la accionante MARTHA NELLY LÓPEZ OCAMPO, motivando su solicitud en que la UARIV no ha cumplido con la contestación del derecho de petición porque “no se ha dado una fecha cierta de cuándo se va a hacer el desembolso de la INDEMNIZACIÓN POR DESPLAZAMIENTO FORZADO (...)”.

Posteriormente, la accionante reitera su solicitud en el sentido de que se inicie la sanción, porque la entidad no ha dado cumplimiento con un acto administrativo accediendo o negando el derecho a la indemnización, ni tampoco da una fecha cierta acerca ni el monto estipulado para la cancelación de dicha reparación.

II).- Para resolver se **CONSIDERA:**

II.I).- Mediante sentencia de 08 de abril de 2022<sup>1</sup>, esta Agencia Judicial declaró improcedente la acción de tutela incoada, por las razones expuestas en el fallo; posteriormente, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B, mediante sentencia de segunda instancia con fecha 26 de mayo de 2022<sup>2</sup>, revocó el fallo de primera instancia y en su lugar amparó el derecho fundamental de petición de la accionante, y emitió la siguiente orden a la entidad accionada:

*“Primero: Tutelar el derecho constitucional fundamental de petición invocado por la señora Martha Nelly López Ocampo, identificada con cédula de ciudadanía 32.391.889, quien actúa en nombre propio, en los términos indicados en la parte motiva.*

*Segundo: Ordenar a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas –UARIV que proceda, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta sentencia, a resolver de fondo y de manera, clara, precisa y congruente, la solicitud formulada por la demandante el 1.º de marzo de 2022. Dicha respuesta deberá ser notificada de conformidad con el artículo 66 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por la Ley 2080 de 2021.”*

II.II).- Dada la solicitud de apertura de incidente, este juzgado mediante auto de 13 de junio de 2022, ordenó requerir a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas-UARIV-, proceda a requerir al funcionario competente de la entidad, para que de manera inmediata de cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante fallo de 26 de mayo de 2022, dentro de la acción de tutela de la referencia<sup>3</sup>.

Así mismo, mediante auto de 23 de junio de 2022 se ordenó requerir, por segunda vez a la entidad accionada, para que dentro del término máximo de cinco días hábiles, procediera a cumplir con lo requerido mediante auto de 13 de junio de 2022<sup>4</sup>.

II.III).- Habiéndose notificado a las entidades mencionadas los requerimientos ordenados según auto de 28 de junio y 05 de julio del presente año, guardaron silencio frente al trámite de cumplimiento del fallo de tutela.

<sup>1</sup> Archivo 009 expediente virtual

<sup>2</sup> Archivo 016 expediente virtual

<sup>3</sup> Archivo 019 expediente virtual

<sup>4</sup> Archivo 023 expediente virtual



No obstante, la entidad accionada no se ha pronunciado acerca del cumplimiento del fallo de segunda instancia.

**II.IV).-** En consecuencia, la manifestación de la accionante sobre el incumplimiento a la orden judicial, sumado al silencio de la entidad requerida acerca del trámite, da lugar a tener hasta el momento por no cumplido el fallo de tutela, que precisamente ordenó resolver de fondo y de manera, clara, precisa y congruente, la solicitud formulada por la demandante el 1º de marzo de 2022, y notificar la respuesta.

Por lo expuesto, **se ordenará dar apertura al incidente de desacato propuesto**, y se dispondrá correr traslado del escrito incidental por el término de tres (3) días a los funcionarios que se individualizarán en este proveído, advirtiéndoles que si no se descurre el traslado del presente incidente se impondrán las sanciones previstas en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

**II.V).-** Para efectos de dar curso al incidente, se había requerido también a la entidad dentro del primero de los autos citados, para certificar el nombre y número de identificación de la persona que tiene el deber de dar cumplimiento al fallo de tutela, sin que a la fecha tampoco hubiera allegado dicha información.

Ahora bien, efectuada consulta en la página web de la entidad se observa que funge como Director de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, el funcionario **Ramón Alberto Rodríguez Andrade**, luego es dable individualizar a la persona en cita como susceptible de ostentar la condición de parte pasiva dentro de este trámite incidental, al ser el director de la entidad contra quien se dirigió la orden dentro del fallo de tutela, en consecuencia es responsable del cumplimiento del mismo.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. ABRIR EL INCIDENTE DE DESACATO** del fallo de segunda instancia proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B con fecha 26 de mayo de 2022, en contra del señor **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE en su condición de Director de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. CORRER TRASLADO** del INCIDENTE DE DESACATO al funcionario arriba citado.

**TERCERO. CONCEDER TRES (3) DÍAS a los notificados** para que en ejercicio del derecho de defensa se pronuncie sobre el aludido escrito incidental, y allegue las pruebas que consideren pertinentes, a fin de acreditar el cumplimiento del fallo de tutela.

**CUARTO. PREVENIR al notificado** que una vez vencido el término concedido de los tres (3) días, se impondrán las sanciones que prevé la ley si guardan silencio o mantienen la conducta omisiva, de acuerdo a lo observado en precedencia.

**QUINTO. NOTIFICAR** inmediatamente de este proveído a las partes por medio más expedito y eficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AUGUSTO LLANOS RUÍZ**  
Juez

A.O.-

**Firmado Por:**  
**Augusto Llanos Ruiz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **214377603b5ee3466703f4e338d9ccf32dbf997cd757c69eea6acca2b94eeea4**

Documento generado en 25/07/2022 02:53:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**