



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso	11001333501020130091200
Medio de control	ACCIÓN POPULAR
Demandante	PERSONERÍA DE BOGOTÁ
Demandados	BOGOTÁ – DISTRITO CAPITAL – ALCALDÍA LOCAL DE SUBA, CITY PARKING S.A.
Vinculadas	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO DADEP – PARQUES FUNERARIAS S.A.S
Asunto	AUTO ACLARACIÓN

Ingresa con memorial de aclaración de sentencia para decidir lo que corresponda sobre la admisión:

1.- Antecedentes

A través de sentencia de primera instancia de fecha 16 de junio de 2022, se resolvió:

*“(…) **CUARTO.** – En consecuencia, **AMPÁRASE** el derecho colectivo al “goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público” y como consecuencia, **ORDÉNASE** al DISTRITO CAPITAL – ALCALDÍA DE BOGOTÁ – ALCALDÍA LOCAL DE SUBA, el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO y la sociedad PARQUES Y FUNERARIAS S.A.S., que en el marco de sus competencias procedan a la restitución de las vías internas del Cementerio Jardines del Recuerdo ubicado en la carrera 45 N°. 207-45 de esta ciudad, indebidamente ocupado por CITY PARKING S.A., dentro de los sesenta (60) días siguientes contados a partir de la notificación de esta providencia.*

El desacato de esta orden judicial por parte de los accionados, los hace acreedores de la sanción contemplada en el artículo 41 de la Ley 472 de 1998.”

2.- Solicitud de aclaración

El apoderado judicial de Parques y Funerarias S.A.S., en memorial de 22 de junio de 2022¹, indicó que solicitaba la aclaración de la sentencia respecto a la ordena impartida en el numeral cuarto de la misma, precisando en qué consiste la restitución de las vías internas del cementerio Jardines del Recuerdo, y cual es el procedimiento de restitución.

3.- Consideraciones

De la aclaración y corrección de las providencias

¹ Folios 425 a 430

Para efectos de resolver la solicitud a la que se ha hecho alusión, el Despacho considera necesario, en primer lugar, hacer alusión a las figuras de la aclaración y corrección de las sentencias, como se precisa a continuación:

En primer lugar, se debe tener en cuenta que la aclaración de las providencias, fue consagrada en el artículo 285 del Código General del Proceso, el cual dispone:

*“Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.***

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración”.

Del contenido de la anterior disposición se colige que la aclaración de la sentencia, procede cuando ésta contiene “*conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda*”.

4.- Caso concreto

Descendiendo al caso en estudio, lo primero que se deba analizar es si la solicitud de aclaración incoada por el apoderado de la demandada se formuló dentro del término de ejecutoria de la sentencia proferida el 16 de junio de 2022.

Como se puede observar a folio 369 del plenario la aludida sentencia de 16 de junio de 2022 que accedió a las pretensiones de la demanda, fue notificada a las partes vía correo electrónico el mismo día de su expedición, en los términos del artículo 203 de la Ley 1437 de 2011², y el apoderado de la demandada allegó vía mail la solicitud de aclaración el día 22 de junio del presente año, es decir dentro del término de ejecutoria de la providencia, por tanto se procede a resolver así:

A juicio del apoderado de Parques y Funerarias S.A.S., no tiene claro si la orden de restituir las vías internas consiste en eliminar el cerramiento, la caseta y talanquera que impiden el ingreso en horarios no hábiles al cementerio jardines del recuerdo. Manifestando que si la orden consiste en eliminar el cerramiento del predio se pondría en riesgo la seguridad de las instalaciones, así mismo en cuanto al libre acceso manifiesta que su prohijada tiene el derecho legal de rehusarse a la libre admisión de cualquier persona, situación similar respecto a la eliminación del parqueadero.

Para el Despacho no tiene vocación de prosperidad la solicitud de aclaración de sentencia, toda vez que la misma fue clara, concreta y precisa, ordenándosele a las accionadas la restitución de las vías internas que componen el Cementerio Jardines del Recuerdo ubicado en la carrera 45 N°. 207-45 de la ciudad de Bogotá, sin que la misma haya dejado algún aspecto en el aire o incongruente, toda vez que no está permitido por parte de particulares un lucro o beneficio por concepto de parqueadero

² Artículo 203. Notificación de las sentencias. Las sentencias se notificarán, dentro de los tres (3) días siguientes a su fecha, mediante envío de su texto a través de mensaje al buzón electrónico para notificaciones judiciales. En este caso, al expediente se anexará la constancia de recibo generada por el sistema de información, y se entenderá surtida la notificación en tal fecha.

o tránsito de vehículos dentro del predio antes señalado reiterando que los mismos son de uso público.

Así mismo, como el solicitante menciona, los motivos de aclaración son mociones de inconformidad con la Sentencia de primera instancia, contra la cual procede los recursos legales, haciendo uso del recurso de apelación para que sea estudiado y decidido por el superior.

Una vez quede ejecutoriado el presente auto, se ordenará ingresar el expediente al despacho para estudiar los recursos de apelación interpuestos por las partes contra la sentencia de primera instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- NEGAR la solicitud de **aclaración** de la sentencia de fecha 16 de junio de 2022, elevada por el apoderado de Parques y Funerarias S.A.S., por lo expuestos en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO.- Una vez ejecutoriada la presente providencia, devuélvase el expediente al Despacho para decidir los recursos de apelación interpuestos contra la sentencia de primera instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

A.G.

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de3425179a9c8eb84cb16ae6966321d48cd2695e08ed97c368530ad474ab96cd**

Documento generado en 07/07/2022 01:13:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>