



Bogotá D.C., dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

ACCIONANTES: EVELIO ACOSTA FORERO, NUBIA STELLA FRANCO ORJUELA, MARÍA DIONISIA ROA DÍAZ, ALFONSO ROA y JHON FREDY ORJUELA OSORIO.

ACCIONADOS: GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE DESARROLLO SOSTENIBLE - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL - CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA - MUNICIPIO DE ANOLAIMA y ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS LA ESMERALDA, MONTELARGO, SAN JERÓNIMO, MILÁN - LIMONAL DEL MUNICIPIO DE ANOLAIMA - ACUAMILI.

REFERENCIA: INCIDENTE DE DESACATO - ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-010-2020-00067-00.

Procede el Despacho a resolver recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la parte accionante contra el auto de fecha veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022) por medio del cual se ordenó que por la Secretaría de este Juzgado, se requiriera nuevamente al Alcalde del Municipio de Anolaima y al Gobernador de Cundinamarca, para que en el término de quince (15) días, siguientes a la notificación del presente proveído, allegaran con destino al expediente de la referencia, un informe detallado donde se pronuncien de manera precisa sobre los términos y forma en que se dará cabal cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo de la providencia del 25 de agosto de 2020 proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca; so pena de volver a dar apertura de desacato.

Señala la parte accionante que el Despacho debió dejar transcurrir el término de los 15 días para que los accionados dieran cumplimiento a la orden judicial, y no venir a decir en forma errada, que en la fecha ninguna de las dos entidades se ha pronunciado al respecto, pues si las entidades no se han pronunciado es simplemente porque aún no ha transcurrido el término de los 15 días, otorgado el día 10 de febrero de 2022. Así las cosas, se solicita revocar la providencia de fecha de 25 de febrero de 2022, declarándola sin valor ni efecto, o de lo contrario se conceda el recurso de apelación para que sea el superior, quien adopte la decisión que en derecho corresponda.

Surtido el traslado del recurso de reposición, la parte accionada guardó silencio, en esa medida procede el juzgado a resolver lo que en derecho corresponda.

De entrada encuentra el juzgado que le asiste razón al recurrente, en la medida en que los días que se otorgaron a la parte accionada en auto del 10 de febrero



de 2022, para pronunciarse acerca del requerimiento que se le hiciera no se habían cumplido tal y como de manera involuntaria se dispusiera en el auto objeto de reposición; bajo ese entendido, el Despacho deberá revocar la decisión contenida en el auto de fecha 25 de febrero de 2022, para en su lugar ordenar que por Secretaria se contabilicen de manera correcta los términos dados mediante providencia de fecha 10 de febrero de 2022.

El recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria se deberá negar conforme la decisión adoptada en líneas anteriores.

De otro lado, se advierte que la parte pasiva allegó documentos durante el presente trámite con la finalidad de acreditar el cumplimiento del fallo, en esa medida se ordenara su integración al plenario.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

DISPONE

PRIMERO: REVOCAR la decisión contenida en el auto de fecha 25 de febrero de 2022, para en su lugar ordenar que por Secretaria se contabilicen de manera correcta los términos dados mediante providencia de fecha 10 de febrero de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación, de conformidad con la decisión adoptada en el ordinal primero de esta providencia.

TERCERO: OBRE EN AUTOS los documentos aportados por la parte pasiva, los cuales constan como archivo 127 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

Jado

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81b89acfd62aef94cc4501d522e4829eb99a80808f0632d6b21ed020ebd60599**

Documento generado en 02/05/2022 10:14:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>