



Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2021-00197-00

ACCIONANTE: MARÍA OFELIA GÓMEZ JIMÉNEZ

ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES
SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG” - FIDUCIARIA LA
PREVISORA S.A.

CLASE: INCIDENTE DE DESACATO

La accionante **MARÍA OFELIA GÓMEZ JIMÉNEZ**, solicita adelantar incidente de desacato contra las entidades accionadas, en tanto no han cumplido con las órdenes proferidas por este Despacho mediante sentencia de fecha 29 de julio de 2021, las cuales fueron confirmadas por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sección Segunda – Subsección “B”, Magistrado Ponente José Rodrigo Romero, en providencia del 08 de septiembre de 2021.

No obstante, junto con la solicitud de apertura del incidente, la parte accionante aportó la Resolución **SUB - 23624 del 28 de enero de 2022** “por medio de la cual se resuelve un trámite de prima media con prestación definida” emitida por la Subdirectora de determinación IX de COLPENSIONES. En dicho acto administrativo, en su parte motiva, se dispone que el objeto de dicho acto, es dar cumplimiento a la decisión proferida dentro del proceso de tutela No. 2021–00197-00, tramitado ante el JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ confirmada en sede de impugnación por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA.

A su vez, revisada la resolución y la historia laboral tenida en cuenta para su expedición, encuentra el juzgado que las semanas que debían tenerse en cuenta por parte de la Secretaría de Educación del Departamento de Caldas ya fueron incluidas; en esa medida la actuación pertinente, conforme lo manifestado por la parte pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, al señalar que la prestación reconocida junto con el retroactivo si hay lugar a ello, sería ingresada en la nómina del periodo 202202, es disponer el requerimiento a dicha entidad para que informe con destino a este Despacho y a este proceso, si ya se materializó la parte resolutive de la resolución a que se ha hecho referencia en su ARTICULO SEGUNDO, vale decir, si efectivamente se incluyó a la accionante en la nómina de pensionados de COLPENSIONES y a partir de cuándo se realizó dicha novedad.

Ahora bien, el Despacho considera pertinente señalar que el trámite del desacato es un ejercicio del poder disciplinario del juez a fin de buscar el cumplimiento de la sentencia y que por ser un procedimiento incidental, tal como lo prevé el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, bajo el cual debe adelantarse un procedimiento especial,



éste debe estar sujeto a los principios que rigen el debido proceso prohiado por el artículo 29 de la Constitución Política¹.

Por tanto, previo a decidir si hay lugar a iniciar o no incidente de desacato, se dispone lo siguiente:

Ofíciase al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** o a quien haga sus veces, para que dentro del término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, informe a este Despacho cuáles han sido las actuaciones desplegadas para dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo proferido por el este Juzgado, el **29 de julio de 2021**. En específico indicando si ya fue ya se materializó la parte resolutive de la resolución **SUB - 23624 del 28 de enero de 2022** en su **ARTÍCULO SEGUNDO**, es decir si efectivamente se incluyó a la accionante en la nómina de pensionados de COLPENSIONES y a partir de cuándo se realizó dicha novedad.

Dentro del mismo lapso deberá allegar la documentación correspondiente que acredite su informe, en caso contrario deberán manifestar las razones por las cuales no han acatado la orden judicial.

Para tal efecto, la respuesta deberá ser enviada al correo electrónico de esta instancia judicial, el cual es admin10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, o por el medio más expedito.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
Juez

Jado

¹La jurisprudencia ha sido unísona al señalar, que el trámite del incidente de desacato, debe surtirse con la observancia del debido proceso para quienes resultaron desfavorecidos con el fallo de tutela (...). Es decir, que en aras de la garantía del derecho de defensa, deben gozar de la oportunidad de demostrar la manera como dieron cumplimiento a la sentencia de tutela (Corte Constitucional. Sentencia T-343 de 1998).

Firmado Por:

Augusto Llanos Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1af53b845c1eac5ed1a351031986fe5b3f387fa7041d523e4a332a2cbcb1c27f**
Documento generado en 19/04/2022 03:50:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>