



Bogotá, D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2022-00067-00
ACCIONANTES: LUIS ERNESTO OLAVE VALENCIA y OSIRIS MENA MORENO
ACCIONADOS: CONSEJO NACIONAL ELECTORAL y PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS
CLASE: ACCIÓN DE TUTELA
ASUNTO: REMITE POR COMPETENCIA

Estando el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la Acción Constitucional, se advierte que corresponde a una acción de tutela instaurada en contra del **CONSEJO NACIONAL ELECTORAL** y de la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, para lo cual se hace necesario hacer las siguientes precisiones:

Seria del caso entrar a pronunciarse sobre la admisión de la acción, de no ser porque el Consejo de Estado¹, con fundamento en el Decreto 1382 de 2000 que establece las reglas para el reparto de las acciones de tutela, norma que fue compilada por el Decreto 1069 de 2015² y, este último, modificado, entre otros, por el Decreto 333 de 2021³; decretó la nulidad de todo lo actuado dentro de una acción de tutela al considerar que se daba la causal insaneable por falta de competencia funcional.

Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 333 de 2021, a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial o a los **Tribunales Administrativos**, les serán repartidas para su conocimiento las acciones de tutela dirigidas contra las actuaciones, entre otros, del Consejo Nacional Electoral.

¹ Pronunciamiento de 2 de agosto de 2013, Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta- Consejero Ponente Alberto Yepes Barreiro expediente Número 25000-23-42-000-2013-02489-01.

² “Por medio del cual se expide el decreto único reglamentario del sector justicia y del derecho”, compilando entre otras normas el Decreto 1382 de 2000.

³ Por el cual se modifican los artículos 2.2.3.1.2.1, 2.2.3.1.2.4 y 2.2.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del sector Justicia y del Derecho, referente a las reglas de reparto de la acción de tutela.



De igual forma, el artículo 11 de la misma norma en cita, señala que *“Cuando la acción de tutela se promueva contra más de una autoridad y estas sean de diferente nivel, el reparto se hará al juez de mayor jerarquía, de conformidad con las reglas establecidas en el presente artículo”*. En tal sentido, es claro para este Juzgado, que entre las entidades que ostentan en la presente acción constitucional como accionadas, la que goza de mayor nivel es el Consejo Nacional Electoral.

Así entonces, en aras de evitar una posible actuación viciada en el trámite de tutela, este Despacho se abstendrá de conocer y ordenará la remisión del expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca (Reparto), para que allí se continúe con el trámite que corresponda.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO. - Abstenerse de conocer de la acción de tutela, promovida por **LUIS ERNESTO OLAVE VALENCIA** y **OSIRIS MENA MORENO** en contra del **CONSEJO NACIONAL ELECTORAL** y de la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**; conforme lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO. - Por Secretaría, enviar a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto de **MANERA URGENTE E INMEDIATA** sea remitido el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca (Reparto).

TERCERO. – Exhortar a la Oficina de Apoyo para que, en lo sucesivo, acate las previsiones contenidas en los Decretos 1069 de 2015 y 333 de 2021.

CUARTO. - Déjense las anotaciones y registros pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AUGUSTO LLANOS RUIZ
JUEZ

JGR