



Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:**

**RADICACIÓN No.:** 25000-23-15-000-2003-01590-00

**DEMANDANTE:** MAURO ROSALES Y OTROS

**DEMANDADO:** BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL Y OTROS

**MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN DE GRUPO**

Ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, sobre los aspectos que se enuncian a continuación:

1.- A folio 1392 cuaderno 9 del plenario, obra la respectiva liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, la que fue ordenada en el numeral séptimo de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida el día 03 de julio de 2008 (fs. 1543 a 1630 cuaderno 5).

Teniendo en cuenta que la liquidación de las costas procesales realizada por la citada Secretaría contiene la condena impuesta en la sentencia de primera instancia, se procederá a aprobarla por encontrarla ajustada a derecho, de conformidad con lo ordenado en el numeral 1º del artículo 366 del CGP, disposición normativa que a la letra dice:

***“Artículo 366. Liquidación.***

*Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

*1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*

*(...).”*

Bajo el anterior contexto, se tiene que la parte demandante interpuso a través de apoderado judicial el medio de control de Acción de Grupo en contra de **BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL Y OTROS**, demanda que se adelantó ante esta instancia judicial.

Con fecha 03 de julio de 2008, se profirió sentencia de primera instancia, accediéndose a las pretensiones de la demanda, y se condenó al DISTRITO CAPITAL y a la CONSTRUCTORA PROPIA K S.A. al pago de las costas procesales y agencias en derecho, en forma solidaria, decisión que fue confirmada



por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección “A”, en providencia calendada 17 de junio de dos mil diez (2010).

Mediante providencia calendada 11 de abril de 2019 (fs. 1335-1336 cuaderno 9), se ordenó el pago de las costas a cargo de **BOGOTÁ – DISTRITO CAPITAL**, teniendo en cuenta que la condena impuesta se dio “*en forma solidaria*”.

En la liquidación de costas del proceso, la Secretaría del Juzgado, procedió a efectuar la condena a la parte demandada **BOGOTÁ – DISTRITO CAPITAL**, por un monto de CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$5.000.000) (fl. 1392 cuaderno 9).

En dicho informe secretarial se precisa, que respecto al gasto ordenado en el numeral 6º de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, no se evidenció el pago de la publicación de que trata el numeral cuarto del artículo 65 de la Ley 472 de 1998, por parte de los accionantes, razón por la cual no fue tenida en cuenta al momento de la respectiva liquidación.

Por otra parte, valga aclarar, que los gastos de peritaje ordenados en el proceso, fueron asumidos por la parte beneficiada con la condena.

2.- A folios 1038, 1073 y 1190 cuaderno 8, entre otros, se observa que la Defensoría del Pueblo – Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos ha descontado de la indemnización individual el 20% con destino a honorarios del abogado del grupo DIEGO SADID LOSADA RUBIANO. Por la Secretaría se requerirá a la citada entidad, para que informe el fundamento bajo el cual ha realizado tal descuento.

3.- En Oficio No. 24988-10 de 20 de mayo de 2019 (fs. 1342 a 1347 cuaderno 9), el Director Nacional de Recursos y Acciones Judiciales de la Defensoría del Pueblo, precisa en cuanto al valor de los pagos que han sido consignados por las partes demandadas, los siguientes:

ENTIDAD DEMANDADA	PRIMERA CONSIGNACIÓN	SEGUNDA CONSIGNACIÓN	TOTAL
SECRETARÍA DEL HABITAT	\$279.327.303	\$188.843.358	\$468.170.661
SECRETARÍA DE CONTROL DE VIVIENDA ALCALDÍA	\$279.327.303	\$188.843.358	\$468.170.661
DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN DISTRITAL	\$217.375.000	\$134.614.579	\$351.989.579
CONSTRUCTORA PROPIA K S.A.	\$172.900.000	0	\$172.900.000



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 25000-23-15-000-2003-01590-00

	\$948.929.606	\$512.301.295	\$1.461.230.901
--	---------------	---------------	-----------------

Atendiendo las cifras antes indicadas, por la Secretaría del Juzgado requerir a la citada entidad, para que le informe al Despacho, si las entidades demandadas le han realizado pagos adicionales a los antes enunciados, de ser afirmativo, allegar las pruebas pertinentes relacionadas con las consignaciones del asunto.

4.- Teniendo en cuenta que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 05 de noviembre de 2020, por la Secretaría, reitérese los oficios obrantes a folios 1359, 1361 y 1363 cuaderno 9, a las entidades en ellos especificadas.

5.- A folios 1368 y 1371 cuaderno 9, BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL y la SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT allegaron poderes, los que se ajustan a los preceptos legales, por lo tanto, se harán los respectivos reconocimientos.

6.- Respecto de lo solicitado por la Secretaría Distrital del Hábitat a folios 1385 y 1386 cuaderno 9; por Secretaría, poner en conocimiento la liquidación de las costas visible a folio 1392 cuaderno 9. Remítase copia de lo peticionado y del presente auto, a los correos electrónicos que se indicarán en la parte resolutive del presente auto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**PRIMERO.- APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por la Secretaría del Juzgado por un monto de CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$5.000.000), lo anterior de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, la cual debe ser pagada por **BOGOTÁ – DISTRITO CAPITAL** de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Una vez ejecutoriada esta providencia, expídase a favor de la parte demandante copia auténtica de la presente providencia que preste mérito ejecutivo con la correspondiente constancia de ejecutoria.

**TERCERO.-** Por la Secretaría del Juzgado, requiérase a la Defensoría del Pueblo - Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos para que le informe a esta instancia judicial el fundamento legal bajo el cual durante el trámite administrativo de pago ha descontado de la indemnización individual el 20% con destino a honorarios del abogado del grupo DIEGO SADID LOSADA RUBIANO.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 25000-23-15-000-2003-01590-00

**CUARTO.-** Por la Secretaría del Juzgado requiérase al Director Nacional de Recursos y Acciones Judiciales de la Defensoría del Pueblo, para que le informe a esta instancia judicial, respecto de las entidades demandadas, si le han realizado pagos adicionales a los enunciados en el numeral 3º de la parte considerativa del presente auto, de ser afirmativo, allegar las pruebas pertinentes relacionadas con las consignaciones del asunto.

**QUINTO.-** Teniendo en cuenta que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 05 de noviembre de 2020 (f. 1357 cuaderno 9), por la Secretaría, reitérese los oficios obrantes a folios 1359, 1361 y 1363 cuaderno 9, a las entidades en ellos especificadas.

**SEXTO.- RECONOCER** a la abogada ERIKA MONROY ORTEGA con cédula de ciudadanía No. 63.548.867 expedida en Bucaramanga y portadora de la tarjeta profesional No. 231.518 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en representación de BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, en los términos y para los efectos del poder obrante a folio 1368 cuaderno 9, con lo cual se entiende revocado cualquier otro poder conferido por la entidad mencionada en relación con el trámite que nos ocupa.

**SÉPTIMO.- RECONOCER** a la abogada SANDRA MEJÍA ARIAS con cédula de ciudadanía No. 52.377.001 expedida en Bogotá y portadora de la tarjeta profesional No. 167.911 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en representación de la SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT, en los términos y para los efectos del poder obrante a folio 1371 cuaderno 9, con lo cual se entiende revocado cualquier otro poder conferido por la entidad mencionada en relación con el trámite que nos ocupa.

**OCTAVO.-** Por la Secretaría del Juzgado, remítase a la Secretaría Distrital del Hábitat, copia tanto de la liquidación de las costas visible a folio 1392 cuaderno 9, como del presente auto, a los correos electrónicos [notificacionesjudiciales@habitatbogota.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@habitatbogota.gov.co) y [zoraly.caicedo@habitatbogota.gov.co](mailto:zoraly.caicedo@habitatbogota.gov.co)

**NOVENO.-** Se les comunica a los extremos litigiosos, que los documentos, respuestas, requerimientos o memoriales, deben ser allegados a través del correo electrónico [jadmin10bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin10bta@notificacionesrj.gov.co)

**DÉCIMO.-** Notifíquese este auto a los correos electrónicos de las entidades intervinientes dispuesto para tal fin; además, a los correos electrónicos de la CONSTRUCTORA PROPIA K S.A. (en Liquidación):



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 25000-23-15-000-2003-01590-00

[oscardaniel.davidani@gmail.com](mailto:oscardaniel.davidani@gmail.com),  
[gloria.rodriguez@ngc.com.co](mailto:gloria.rodriguez@ngc.com.co)

[oscar.acosta@ngc.com.co](mailto:oscar.acosta@ngc.com.co),

**DÉCIMO PRIMERO.-** Respecto del abogado Diego Sadid Losada Rubiano y demás abogados intervinientes en el proceso, deberán informar al correo del Juzgado [jadmin10bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin10bta@notificacionesrj.gov.co), dentro del término de ejecutoria del presente auto, los correos electrónicos a los cuales se les deberá notificar las actuaciones procesales que se surtan al interior de la acción constitucional de la referencia.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Se le informa a los extremos litigiosos, que de requerir la revisión física del expediente, éste se encuentra a disposición en la Secretaría del Juzgado.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GIOVANNI HUMBERTO LEGRO MACHADO**  
JUEZ (E)

mqc