



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2022-00016-00.

ACCIONANTE: ONER FERNANDO CHÁVEZ MORALES.

ACCIONADA: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL.

CLASE: ACCIÓN DE TUTELA.

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 1° inciso 1° del Decreto 1382 de 2000, y el Decreto 1983 del 30 de noviembre de 2017, se **ADMITE** la **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por **ONER FERNANDO CHÁVEZ MORALES** con cédula de ciudadanía 10.696.781, en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**, en procura de la protección a sus derechos fundamentales que denominó a la igualdad, debido proceso, derechos de los niños, entre otros.

Ahora bien, observa el Juzgado que el tutelante solicita con las pretensiones de demanda, que el Consejo de Estado asuma el conocimiento de la presente acción, en razón a la sentencia de unificación, a su parecer, con el fin de sentar jurisprudencia en lo que respecta a la reliquidación de la asignación de retiro, adicionando las partidas computables que se le venían pagando en actividad. Dicha solicitud será negada, teniendo en cuenta que de conformidad con el Decreto 333 de 2021, las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría; y por ende, la competencia de la acción recae únicamente en la presente Agencia Judicial.

De igual forma, se tiene que el accionante solicita que la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, envíe un reporte en donde conste el balance general de las múltiples demandas interpuestas frente a los mismos hechos de la acción. Tal solicitud será negada, teniendo en cuenta que los hechos debatidos en la presente acción constitucional están encaminados a que se reliquide la asignación de retiro del accionante conforme con lo establecido en el Decreto 4433 de 2004, y que la entidad encargada de realizar dichos procedimientos es la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL, por lo cual, se tendrá a esta como la única entidad encargada de debatir los hechos y pretensiones de demanda, para todos los efectos a que haya lugar.

Por otra parte, se observa que la parte actora presentó escrito de medida provisional, solicitando que de manera inmediata se otorgue una asignación de retiro justa y conforme con lo laborado en la institución.

La anterior solicitud será negada, toda vez que al verificar el material probatorio allegado con el escrito de tutela, no hay soporte alguno que permita determinar que



al demandante se le esté ocasionando un perjuicio irremediable, que requiera la necesidad de decretar la medida provisional solicitada. Además, que este Despacho considera que el término que se tiene establecido para resolver la acción constitucional en curso, esto es, 10 días, es un tiempo prudente para poder adoptar una decisión de fondo sobre el tema en controversia; sumándose al hecho que en ese mismo lapso, es posible analizar con mayor detenimiento la documental aportada y, de ser necesario, hacer los requerimientos a que haya lugar.

Por consiguiente, se dispone:

1. Por el medio más expedito, comuníquese la iniciación de la actuación al Representante Legal de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL** y/o quien haga sus veces, a quien se le enviará copia de la tutela y sus anexos para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo, se refiera sobre todos y cada uno de los hechos relacionados en el escrito de ésta.
2. Hágase la salvedad referente a que, de no ser el funcionario competente para el conocimiento de la acción de la referencia, se remita de manera inmediata al que ostente dicha facultad, informando tal situación al Despacho.
3. Notifíquese mediante comunicación este auto a la parte accionante.
4. Con el valor legal que le corresponda téngase como pruebas las documentales acompañadas con el escrito de tutela.
5. **NEGAR** las solicitudes elevadas por el accionante, relacionadas con el conocimiento de la acción por parte del Consejo de Estado y el informe del balance general requerido a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.
6. **NEGAR** la medida provisional propuesta por la parte accionante; acorde con lo señalado en la parte considerativa de este auto.

Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura tendientes a la mitigación del COVID 19, los documentos, respuestas, requerimientos o memoriales, deben ser allegados a través de correo electrónico a la dirección admin10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Jofl



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001-33-35-010-2022-00016-00