



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-31-010-2010-00179-00

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA

RADICACIÓN No.: 11001-33-31-010-2010-00179-00.

DEMANDANTE: JUAN MANUEL VALCÁRCEL TORRES.

DEMANDADOS: MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

VINCULADAS: COMISIÓN NACIONAL DE TELEVISIÓN – LIQUIDADA
AUTORIDAD NACIONAL DE TELEVISIÓN – LIQUIDADA
N.T.C. NACIONAL DE TELEVISIÓN Y
COMUNICACIONES N.T.C. S.A.

MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN POPULAR.

Se procede a resolver lo que corresponda frente al recurso de reposición parcial interpuesto por el apoderado de la empresa N.T.C. NACIONAL DE TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES N.T.C. S.A. (fs. 130 y 131 cuaderno 4), contra el auto del 24 de noviembre de 2021 (f. 113 cuaderno 4).

I. ANTECEDENTES.

A través de auto de fecha 24 de noviembre de 2021, se decidió fijar para el 17 de febrero de 2022, entre otros aspectos, la audiencia donde se recepcionará el interrogatorio de parte del actor popular, prueba solicitada por la empresa N.T.C. S.A., y a quien se le impuso la carga de hacerlo comparecer.

II. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL.

Dentro del término de ejecutoria del auto en mención, la compañía vinculada N.T.C. NACIONAL DE TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES N.T.C. S.A., interpuso recurso de reposición parcial, del cual se surtió el correspondiente traslado de ley.

1. Sustentación del recurso

Argumenta que si bien el artículo 217 del Código General del Proceso, dispone que la previsión de que quien solicitó la prueba, tiene la carga de hacer comparecer los testigos al proceso, ésta, no es una regla que se aplique para el interrogatorio de parte.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-31-010-2010-00179-00

Señala que es deber de la parte demandante de estar enterada del proceso que él mismo promovió, de manera que cuando el Juez decreta la prueba, es su obligación legal comparecer, sin necesidad que la contraparte deba citarlo.

Indica además, que el artículo 78 del Código General del Proceso, se pronunció sobre los deberes y responsabilidades de las partes y sus apoderados, del cual se permite colegir, que el actor popular está en la obligación de concurrir sin citación a absolver el interrogatorio de parte en este asunto.

Agrega el apoderado, que a su representado le es imposible cumplir dicha citación, por carecer de los elementos que permitan ejecutar tal disposición, pues no se conoce la dirección actualizada del domicilio del demandante, de quien solo se sabe que es abogado titulado, fue quien inició el proceso, y que al parecer lo ha descuidado con notoria irresponsabilidad.

Finaliza señalando que se debe revocar parcialmente el auto recurrido, se le releve de la carga de hacer comparecer al actor popular, y sea él quien se presente por sí mismo a la diligencia programada, sin que medie citación impulsada por N.T.C. S.A.

2. Consideraciones

En cuanto a la procedencia y oportunidad del recurso ordinario de reposición, señala el artículo 242 del C.P.A.C.A., que procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica, y que en cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil (hoy artículo 318 del Código General del Proceso), debiendo en el presente caso interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto, de manera que la providencia que decida no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Así las cosas, el auto del 24 de noviembre de 2021, puede ser objeto del recurso de reposición, de igual modo, el auto recurrido fue notificado en la misma fecha, de manera que se tenía plazo hasta el 29 de noviembre de 2021, para interponer y sustentar el recurso; sin embargo, el escrito contentivo del recurso en cuestión fue allegado al correo electrónico del Juzgado el 25 de noviembre del mismo año, por lo que resulta oportuno y se encuentra ajustado a la normatividad antes enunciada, motivo por el cual el Despacho procederá a su estudio.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-31-010-2010-00179-00

3. Decisión recurrida

Como ya se indicó, por auto del 24 de noviembre de 2021, se decidió entre otros aspectos, fijar fecha para el 17 de febrero de 2022, para llevar a cabo la recepción del interrogatorio de parte del actor popular, y se le impuso a N.T.C. S.A., la carga de hacerlo comparecer a la audiencia.

4. Análisis del caso

Estudiados los argumentos expuestos por el apoderado de N.T.C. S.A., y la normatividad traída a colación, como se plasmó en párrafos anteriores en la sustentación del recurso; son de recibo para el Despacho los motivos allí indicados, no viendo la necesidad de tener que efectuar un pronunciamiento exhaustivo sobre el tema; además, que como se puede corroborar del auto de fecha 08 de septiembre de 2021, al consultar el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, de la Rama Judicial, se indica como correo electrónico del demandante: juanvalcarcel63@hotmail.com, el mismo al cual le fue notificado el auto recurrido, por lo que se puede concluir, que para el actor popular es de pleno conocimiento que se encuentra citado para el próximo 17 de febrero a las 08:30 a.m., a la recepción del interrogatorio de parte que deberá rendir.

En ese orden de ideas, se procederá a **reponer parcialmente** el auto de 24 de noviembre de 2021, por el cual, entre otros, se le había impuesto la carga a N.T.C. NACIONAL DE TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES S.A., de hacer comparecer al accionante para rendir el interrogatorio de parte para la fecha que está programada la audiencia.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO Se **REPONE PARCIALMENTE** el auto de 24 de noviembre de 2021, acorde con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO: Para efectos de notificación, el correo electrónico del apoderado de N.T.C. NACIONAL DE TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES S.A., es notificaciones@bejaranoguzmanabogados.com



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda
Expediente No.: 11001-33-31-010-2010-00179-00

El Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, deberá ser notificado al correo electrónico dispuesto para tal fin.

Al actor popular, al correo electrónico: juanvalcarcel63@hotmail.com

TERCERO: Ejecutoriado el presente auto, permanezca el expediente en la Secretaría del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

mqc