



Bogotá, D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2018 00430 00.  
**ACCIONANTE:** CLARA INÉS CASTILLO CASTAÑEDA.  
**ACCIONADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD  
CENTRO ORIENTE E.S.E.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los Oficios No. 20173300018241 del 29 de agosto de 2017 y 20183300066021 del 13 de marzo de 2018, a través de los cuales se negó el reconocimiento y pago de las horas extras diurnas y nocturnas en días ordinarios, dominicales y festivos, junto con los recargos y reliquidaciones a que hubiere lugar frente a sus prestaciones sociales; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

#### I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.** dio contestación al medio de control tal como consta a folios 72 a 75 del expediente; sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.



Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

## II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 13 a 62 del expediente, no solicitó la práctica de pruebas.

Por su parte la entidad demandada, allegó documental en el Cd. Obrante a folio 76A del expediente, y no solicitó la práctica de pruebas

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la demandante, tiene o no derecho a que la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E. reconozca y pague la totalidad de los salarios causados por trabajo permanente, jornada nocturna, en tiempo extraordinario y en días de descanso obligatorio; de igual forma, a que reliquide la diferencia de los demás factores y prestaciones sociales incluyendo lo pertinente a las horas extras y recargos nocturnos causados.

Por último, previo a pronunciarse sobre las renunciaciones de poder obrantes a folios 76 y 77 del expediente presentadas por los abogados de las partes intervinientes en la presente litis, doctores Claudia Milena Triana Aranguren y Carlos José Mancilla Jauregui, esta Agencia Judicial requerirá a los profesionales en mención, para que den cumplimiento a lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso y así poder proceder con la aceptación de su renuncia.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### DISPONE

**PRIMERO.-** Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

**SEGUNDO.- INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**TERCERO.-** Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

**QUINTO.-** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la



demandante, tiene o no derecho a que la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E. reconozca y pague la totalidad de los salarios causados por trabajo permanente, jornada nocturna, en tiempo extraordinario y en días de descanso obligatorio; de igual forma, a que reliquide la diferencia de los demás factores y prestaciones sociales incluyendo lo pertinente a las horas extras y recargos nocturnos causados.

**SEXTO.- Reconocer** personería adjetiva a **CLAUDIA MILENA TRIANA ARANGUREN** con cédula de ciudadanía No **52.334.782** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **126.708** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

**SÉPTIMO.-** por Secretaría del Juzgado, **Requerir** a los abogados Claudia Milena Triana Aranguren y Carlos José Mancilla Jauregui para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, alleguen copia de la constancia de la comunicación de la renuncia de poder a los extremos de la Litis, conforme con lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**OCTAVO.-** Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

*Joff*