



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00363 00

Bogotá, D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2016 00363 00.
ACCIONANTE: GUSTABO QUIROGA BALCARCE.
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Se procede a resolver lo que corresponda frente al recurso de reposición interpuesto por la entidad demandada contra el auto proferido el día 09 de junio de 2021.

I. ANTECEDENTES

A través de auto de fecha 09 de junio del año en curso proferido por este Juzgado, se dispuso, entre otros asuntos, decretar que dentro del proceso en curso no existen excepciones previas por resolver; se incorporó al proceso con el valor legal que corresponde todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, la contestación, y los legales oportunamente aportados al proceso; se prescindió de la continuación de las audiencias presenciales o virtuales, y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del CPACA; y se dejó fijado el litigio.

Acto seguido, a través de correo electrónico calendado 15 de junio de 2021, la entidad accionada interpuso recurso de reposición contra la decisión adoptada en los numerales segundo y tercero del auto de la referencia.

II. CONSIDERACIONES

2.1. Procedencia del recurso de reposición

El artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, señala que “(...) *El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario (...)*”.

Así las cosas, para el asunto en estudio, el recurso de reposición es procedente, toda vez que no existe norma legal contraria frente al tipo de auto que nos compete.



2.2. Oportunidad

Acorde con lo dispuesto en el artículo 242 en mención, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto a la oportunidad y trámite del recurso de reposición, debe aplicarse lo dispuesto en el Código General del Proceso, cuyo artículo 319 establece que cuando el auto se profiere por fuera de audiencia, el recurso de reposición debe interponerse dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la providencia.

Así entonces, como el auto recurrido fue notificado por estado el **09 de junio del año en curso**, se tenía hasta el **15 del mismo mes y año** para la interposición del recurso; lo que significa, que fue presentado en término, esto es, en la última fecha de la referencia.

2.3. Decisión recurrida

Como se indicó, a través de auto de fecha 09 de junio del corriente, se dispuso, entre otros asuntos, lo siguiente:

“(…) SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, la contestación a la misma, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de la continuación de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182ª del C.P.A.C.A. (…).”

Aunado a lo anterior, en la parte considerativa de dicho proveído, después de haber analizado con detenimiento el escrito de contestación allegado por la entidad demandada, se hizo la precisión que ésta no peticionó decreto de pruebas alguno.

2.4. Sustentación del recurso.

Solicita el recurrente reponer lo resuelto en los numerales segundo y tercero del auto del 09 de junio de 2021 proferido por este Juzgado, con el siguiente argumento:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00363 00

“(…) Desde el año 2019 se vienen realizando pagos por concepto del 40% y en diciembre del año 2020 se realizaron nuevamente pagos por parte de la Entidad a los soldados profesionales, por lo cual considero necesario su señoría que se ordene de oficio por parte del Despacho que se oficie a la Dirección de Personal del Ejército, con el fin que informe si se le han realizado pagos al señor GUSTABO QUIROGA BALCARCE (…).”

2.5. Análisis del caso.

De acuerdo con lo anterior y para efectos de desatar el recurso de reposición, se tiene que al estudiar los argumentos expuestos por el recurrente, los mismos son de recibo para esta Agencia Judicial, esto, teniendo en cuenta lo siguiente:

Si bien la entidad accionada está solicitando se decrete de oficio por parte de este Juzgado, una prueba documental en la etapa procesal que no corresponde y que después de leído nuevamente el escrito que en su momento allegó de contestación, no se avizora que haya pedido práctica de prueba alguna; también es cierto que con posterioridad a que presentó el último escrito de la referencia, esto es, el 09 de agosto de 2017, han acontecido nuevos hechos que pueden ser determinantes al momento de adoptar una decisión de fondo sobre el tema objeto de estudio del presente trámite y los cuales este Despacho no puede dejar pasar por alto, como lo es el expuesto en el recurso de reposición por la entidad accionada señalado en el acápite anterior.

Así las cosas, esta Agencia Judicial considera necesario reponer el auto de fecha 09 de junio de la presente anualidad y, en consecuencia, se ordenará que por la Secretaría de este Juzgado se proceda a oficiar a la Dirección de Personal del Ejército Nacional, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del respectivo oficio, le informe a esta instancia judicial si el señor Gustavo Quiroga Balcarce identificado con cédula de ciudadanía No. 79.873.093 ha recibido pagos por concepto del tema que se debate en la presente demanda; esto es, la reliquidación del salario que devenga, tomando como base la asignación básica de un salario mínimo incrementado en un 60%.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00363 00

DISPONE:

PRIMERO.- REPONER el auto de fecha 09 de junio del presente año, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- En consecuencia, por la Secretaría de este Juzgado, **OFÍCIESE** a la Dirección de Personal del Ejército Nacional, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del respectivo oficio, le informe a esta instancia judicial si el señor Gustavo Quiroga Balcarce identificado con cédula de ciudadanía No. 79.873.093 ha recibido pagos por concepto del tema que se debate en la presente demanda; esto es, la reliquidación del salario que devenga, tomando como base la asignación básica de un salario mínimo incrementado en un 60%.

TERCERO.- Una vez surtido lo anterior, por la Secretaría de este Juzgado **INGRÉSESE** el expediente al Despacho para el trámite a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR