



Bogotá, D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN No.:** 11001-33-35-010-2021-00133-00.  
**DEMANDANTE:** MIGUEL MAZA PALLARES.  
**DEMANDADOS:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Ingresa el expediente al Despacho para el trámite a que haya lugar.

A través de auto calendado 02 de agosto del año en curso, se requirió a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Grupo de Prestaciones Sociales y a la parte actora, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de dicho proveído, allegaran con destino a las presentes diligencias, certificación en el que indicaran el último lugar (ciudad – municipio), donde el demandante prestó o presta sus servicios, y la naturaleza de la vinculación que tuvo con la última entidad donde laboró, esto es, como trabajador oficial o como empleado público.

En atención a lo anterior, quien allegó escrito pronunciándose frente a lo señalado en precedencia, fue el abogado del demandante, haciendo alusión a que de acuerdo con la normativa que se tiene establecida sobre la competencia territorial, para el caso que nos ocupa, tratándose de un tema de índole pensional, se debe determinar por el domicilio del accionante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar; pero que no obstante, al actor encontrarse actualmente domiciliado en el Municipio de Gamarra – Cesar, y al no tener la entidad demandada sede en dicha región, la competencia se debe tomar donde la entidad accionada tenga su sede principal; es decir, en Bogotá, ciudad ésta donde el Ministerio de Defensa – Grupo de Prestaciones Sociales, tiene sus instalaciones principales.

Frente a lo anterior, este Juzgado hace la siguiente aclaración:

El numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00133-00

preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

De igual forma, el numeral 2º del artículo 155 de la misma norma en cita, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021, señala que esta jurisdicción tiene competencia en los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; en lo que respecta a la competencia por razón de territorio y jurisdicción, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos, y por la naturaleza de la vinculación laboral.

Así las cosas, dada la importancia de tener la información solicitada en el mentado auto de fecha 02 de agosto hogaño, para poder continuar con el trámite en curso, y teniendo en cuenta que de acuerdo con lo señalado por la parte accionante en el acápite de los hechos de la presente demanda, su última vinculación laboral fue con la extinta empresa Ferrocarriles Nacionales de Colombia; se dispondrá por intermedio de la Secretaría del Juzgado oficiar al **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, para que allegue con destino a las presentes diligencias certificación en la que se indique el último lugar (ciudad - municipio) donde **MIGUEL MAZA PALLARES** quien se identificaba con cédula de ciudadanía **5.029.998** prestó o presta sus servicios, y la naturaleza de la vinculación que tuvo con la última entidad donde laboró, esto es, como trabajador oficial o como empleado público.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00133-00

**DISPONE:**

Por la Secretaría de este Juzgado, **OFÍCIESE** al **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, para que en el término de diez (10) días, siguientes al recibo del respectivo oficio, allegue con destino a las presentes diligencias certificación en la que se indique el último lugar (ciudad - municipio) donde **MIGUEL MAZA PALLARES** quien se identificaba con cédula de ciudadanía **5.029.998** prestó o presta sus servicios, y la naturaleza de la vinculación que tuvo con la última entidad donde laboró, esto es, como trabajador oficial o como empleado público.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

JGR