



Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2020 00329 00.  
**ACCIONANTE:** HÉCTOR GABINO ORDUZ GONZÁLEZ.  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –  
EJÉRCITO NACIONAL.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del Oficio No. 20183172416521 del 10 de diciembre de 2018, mediante el cual la entidad demandada se abstuvo de reliquidar retroactivamente el salario que devenga el Soldado Profesional Héctor Gabino Orduz González, tomando como base, la asignación básica de un salario mínimo incrementado en un 60%; con el correspondiente restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.



## I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad accionada allegó escrito de contestación de la demanda en término. No propuso excepciones previas.

Así las cosas, teniendo en cuenta que esta Agencia Judicial no considera necesario proponer excepciones previas de oficio, se entiende agotada esta etapa procesal.

## II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 32 a 64 del primer archivo, y en tres archivos adicionales independientes. En tal sentido, se procederá a incorporar dichas pruebas al plenario con el valor legal que corresponda. No solicitó práctica de pruebas diferentes a las aportadas dentro del expediente.

Por su parte, la entidad demandada no solicitó práctica de pruebas, como tampoco aportó al plenario prueba alguna.

De otro lado, el Despacho considera necesario oficiar a la entidad accionada para que en el término de diez (10) días, siguientes al recibo del respectivo oficio, allegue con destino al expediente de la referencia, certificado donde se especifique de forma detallada; esto es, mes a mes, los salarios devengados por el señor Héctor Gabino Orduz González identificado con cédula de ciudadanía No. 88.003.045, desde su ingreso como Soldado Profesional hasta la fecha.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante en calidad de soldado Profesional tiene derecho o no a que se reliquide retroactivamente el salario que devenga, tomando como base, la asignación básica de un salario mínimo incrementado en un 60%, con los correspondiente ajustes de ley; además, de los valores debidamente indexados, el pago de intereses, y que se dé cumplimiento a la sentencia acorde con lo establecido en los artículos 192 y 195 de la ley 1437 de 2011.



Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### **DISPONE**

**PRIMERO. - DECLARAR** que no existen excepciones previas por resolver.

**SEGUNDO. - INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los documentos aportados con la presentación de la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**TERCERO. -** Por la Secretaría del Juzgado, **OFÍCIESE** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de diez (10) días, siguientes al recibo del respectivo oficio, allegue con destino al expediente de la referencia, certificado donde se especifique de forma detallada; esto es, mes a mes, los salarios devengados por el señor Héctor Gabino Orduz González identificado con cédula de ciudadanía No. 88.003.045, desde su ingreso como Soldado Profesional hasta la fecha.

**CUARTO. -** Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

**QUINTO. -** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante en calidad de soldado Profesional tiene derecho o no a que se reliquide retroactivamente el salario que devenga, tomando como base, la asignación básica de un salario mínimo incrementado en un 60%, con los correspondientes ajustes de ley; además, de los valores debidamente indexados, el pago de intereses, y que se dé cumplimiento a la sentencia acorde con lo establecido en los artículos 192 y 195 de la ley 1437 de 2011.

**SEXTO. -** Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.



**SÉPTIMO. - Reconocer** personería adjetiva a **ANGIE PAOLA ESPITIA WALTEROS** con cédula de ciudadanía No. **1.052.405.959** y Tarjeta Profesional No. **333.637** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, acorde con el poder allegado al expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

*JGR*