

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00339 00.
ACCIONANTE: MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ MARTÍNEZ
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN –
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES
SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA
PREVISORA S.A.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la existencia y nulidad del acto ficto configurado con ocasión al presunto silencio administrativo negativo por parte del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, frente a la solicitud presentada el 15 de octubre de 2019 con el radicado No. E-2019-161899, la cual fue remitida a la Fiduciaria la Previsora S.A., sin dar contestación de fondo; así mismo, que se declare la nulidad del Oficio No.

20201070223781 del 15 de enero de 2020, mediante el cual la Fiduciaria la Previsora S.A., dio contestación de forma negativa, en ambas peticiones donde la accionante solicitó el reconocimiento y pago de la prima de mitad de año establecida en el artículo 15 de la ley 91 de 1989; con el correspondiente restablecimiento de derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** allegó contestación en término, sin proponer excepciones previas.

Las demás excepciones propuestas por la entidad accionada, serán resueltas al momento de proferir el respectivo fallo, toda vez que son catalogadas como de fondo; éstas son las que denominó *“LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS ATACADOS DE NULIDAD, COBRO DE LO NO DEBIDO y BUENA FE”*.

Por su parte, la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, no allegó contestación al presente trámite; en tal sentido, en lo que respecta a dicha entidad no hay excepciones previas por resolver.

Así las cosas, teniendo en cuenta que esta Agencia Judicial no considera necesario proponer excepciones previas de oficio, se entiende agotada esta etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental obrante dentro del expediente electrónico en archivo independiente. En tal sentido, se procederá a incorporar dichas pruebas al plenario con el valor legal que corresponda.



Solicitó como prueba documental, el expediente administrativo de la demandante.

Dicha prueba será negada, toda vez que ya había sido solicitada en el numeral quinto del auto admisorio de fecha 21 de enero de 2021; no obstante, teniendo en cuenta que a la fecha no ha sido aportada al plenario, se procederá a reiterar a las entidades accionadas para que en el menor tiempo posible la alleguen.

Por su parte, La **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** no solicitó práctica de pruebas, ni tampoco aportó prueba alguna al plenario.

Con referencia a la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, como bien fue señalado en párrafos anteriores, no allegó escrito de contestación al presente trámite.

De otro lado, como quiera que el acto administrativo a través del cual le fue reconocida la pensión de jubilación a la señora María del Carmen López Martínez, éste es, la Resolución No. 3919 del 12 de junio de 2014, fue aportada de forma incompleta, esto, habida cuenta que hace falta la primera de sus páginas; se procederá a requerir a la parte actora para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del presente auto, allegue con destino al expediente de la referencia, dicho documento de forma integral.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la demandante tiene derecho o no a que le reconozcan y paguen la prima de mitad de año establecida en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989, con la correspondiente indexación sobre las sumas de dinero adeudadas, y la condena en costas.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO. - DECLARAR que no existen excepciones previas por resolver.

SEGUNDO. - INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los documentos aportados con la presentación de la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO. - NEGAR la única prueba solicitada por la parte actora, con la salvedad de lo expuesto en la parte considerativa del presente auto.

CUARTO. - Por la Secretaría de este Juzgado, **REQUIÉRASE** a la parte accionante, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del presente auto, allegue con destino al expediente de la referencia, copia de forma integral de la Resolución No. 3919 del 12 de junio de 2014; acorde con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

QUINTO. - Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

SEXTO. - La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la demandante tiene derecho o no a que le reconozcan y paguen la prima de mitad de año establecida en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989, con la correspondiente indexación sobre las sumas de dinero adeudadas, y la condena en costas.

SÉPTIMO. - Por la Secretaría de este Juzgado, **OFÍCIESE** a las entidades accionadas, para que en el término de diez (10) días, siguientes a la notificación del presente proveído, alleguen con destino al expediente de la referencia, el cuaderno administrativo de la demandante; acorde con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

OCTAVO. - Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOVENO. - Reconocer personería adjetiva a **KAREN ELIANA RUEDA AGREDO** con cédula de ciudadanía No. **1.018.443.763** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **260.125** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR