



Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2019 00294 00.  
**ACCIONANTE:** MYRIAM DEL CARMEN MOLANO PINZÓN  
y OTROS.  
**ACCIONADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO y la FIDUCIARIA LA PREVISORA  
S.A.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

Caso 1, demandante Myriam del Carmen Molano Pinzón: Oficio No. S-2014-146737 del 13 de septiembre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 27 de septiembre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 2, demandante Eddy Yolanda Gutiérrez Bautista: Oficio No. S-2017-158134 del 28 de septiembre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de



cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 27 de septiembre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 3, demandante Luis Norberto Elías Bueno Tejedor: Oficio No. S-2017-158139 del 28 de septiembre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 27 de septiembre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 4, demandante Nohora Isabel Vargas Arias: Oficio No. S-2017-161922 del 4 de octubre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 29 de septiembre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 5, demandante Lolyn Abello de Robayo: Oficio No. S-2017-160180 del 2 de octubre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 3 de octubre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 6, demandante Lucia Alejandrina Barragán de Medina: Oficio No. S-2017-164738 del 9 de octubre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 10 de octubre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 7, demandante Campo Elias Medina Vergara: Oficio No. S-2017-164885 del 28 de septiembre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la



nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 27 de septiembre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 8, demandante Ana Adelfa Montoya de Ramírez: Oficio No. S-2017-164725 del 9 de octubre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 5 de octubre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 9, demandante Campo Orlando Camelo Fernández: Oficio No. S-2017-174257 del 24 de octubre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 23 de octubre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 10, demandante Fanny Cecilia Bernal de Rodríguez: Oficio No. S-2017-178434 del 31 de octubre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 30 de octubre de 2017; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 11, demandante Henry Acero la Rotta: Oficio No. S-2017-180685 del 2 de noviembre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 30 de octubre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Caso 12, demandante Gloria María Enciso de Castañeda: Oficio No. S-2017-180679 del 2 de noviembre de 2017 proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través del cual se negó la solicitud de reintegro y suspensión de las sumas descontadas por concepto de seguridad social en las mesadas adicionales de cada año que se han efectuado a la demandante; de igual forma, que se declare la nulidad del acto ficto producto del silencio administrativo sobre la petición radicada



ante la Fiduciaria la Previsora S.A. el 30 de octubre de 2017.; con el respectivo restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

## **I. EXCEPCIONES PREVIAS.**

Las **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, dio contestación al medio de control procurado, sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.

La Fiduciaria la Previsora guardó silencio.

## **II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO**

La parte demandante aportó prueba documental a folios 25 a 135 del expediente, solicitó que se oficie a las entidades demandadas para que alleguen al proceso el expediente administrativo que contengan los antecedentes de la actuación objeto de litigio; de igual forma, que se oficie a la fiduciaria la previsora S.A., para que allegue los extractos de pago, mes a mes en donde se evidencien los descuentos realizados a la pensión y a sus mesadas adicionales.

Estas pruebas serán negadas por no ser útiles y pertinentes para el caso que nos ocupa, habida cuenta que con el material probatorio allegado al expediente, se considera que es suficiente para poder adoptar una decisión de fondo, de manera que no hay lugar a la práctica de pruebas.

Por su parte la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio no aportó, ni solicitó la práctica de pruebas.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si los demandantes tienen o no derecho a que la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio suspenda los descuentos que en salud se le efectúan sobre las mesadas pensionales adicionales de junio y diciembre, además que se le reintegre las sumas de dinero descontadas desde el año 2016 y hasta el momento de proferir sentencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



### DISPONE

**PRIMERO.-** Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

**SEGUNDO.- INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**TERCERO.-** Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

**CUARTO.-** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la accionante tiene o no derecho a que la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio suspenda los descuentos que en salud se le efectúan sobre las mesadas pensionales adicionales de junio y diciembre, además que se le reintegre las sumas de dinero descontadas desde el año 2016 y hasta el momento de proferir sentencia.

**QUINTO.- RECONOCER** personería adjetiva a **KAREN ELIANA RUEDA AGREDO** con cédula de ciudadanía No. **1.018.443.763** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **260.125** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**; en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos a folio **36** del expediente.

**SEXTO.-** Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

*Joff*