



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00248 00

Bogotá, D.C., diecisiete (17) noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Referencia:

Expediente: 11001 33 35 010 **2018 00248** 00.
Accionante: Benjamín de Jesús Sánchez Granados.
Accionado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Seguridad Social, UGPP.
Clase: Acción ejecutiva.

El Despacho procede a pronunciarse sobre la solicitud de librar mandamiento de pago dentro del expediente de la referencia.

Para decidir se **CONSIDERA:**

El título ejecutivo objeto del recaudo está conformado por las siguientes providencias: la sentencia de 28 de mayo de 2012 del Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Bogotá; y la sentencia de 9 de abril de 2013 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en Descongestión. En primera instancia, se ordenó reliquidar la pensión, y pagar indexadas las diferencias entre las mesadas pagadas y la reliquidadas. Adicionalmente, se ordenó cumplir las sentencias en los términos del artículo 177 del CCA, según el cual las cantidades liquidas reconocidas devengarán intereses. La segunda instancia confirmó las órdenes del Juzgado.

El artículo 177 del CCA dispone que las sentencias serán ejecutables “*dieciocho (18) meses después de su ejecutoria*”. La Secretaría del Juzgado Décimo Administrativo de Bogotá certificó que las providencias quedaron ejecutoriadas el 9 de mayo de 2013. Por manera que los dieciocho (18) meses de ejecutoria se cumplieron el 9 de octubre de 2014. La demanda se radicó el 26 de junio de 2018, fecha para la cual no había configurado el fenómeno de la caducidad de la acción ejecutiva.

Ahora, la UGPP expidió la Resolución RDP 038115 de 20 de agosto de 2013¹ con

¹ “Por la cual se Reliquida una Pensión de VEJEZ en cumplimiento de un fallo judicial proferido por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN F EN



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00248 00

el fin de dar cumplimiento a las sentencias condenatorias. Sin embargo, al expedir el Oficio UGPP 20145021588701 de 25 abril de 2014² reconoció que no asumía el pago de intereses moratorios. Igualmente, el precitado Oficio informa que la inclusión en nómina de la Resolución RDP 038115 de 20 de agosto de 2013 se efectuó en octubre de 2013. Se sigue de la información, que la administración no cumplió la obligación por concepto de intereses moratorios, que se causa desde el día siguiente a la ejecutoria – 10 de mayo de 2013 – hasta cuando se realizó el pago – 30 de septiembre de 2013.

El ejecutante, tasa los intereses moratorios en dieciséis millones seiscientos ochenta y cinco mil ciento cincuenta y ocho pesos (\$16.685.158), por el lapso transcurrido del 10 de mayo al 30 de septiembre de 2013. Por ello, solicita que se libere mandamiento ejecutivo por el valor que liquida por concepto de intereses moratorios. Adicionalmente, solicita la indexación del anterior valor, desde el 1º de noviembre de 2013, día siguiente a la inclusión en nómina, hasta cuando se haga el pago.

El Despacho observa que las sentencias que sirven de título ejecutivo en este proceso, ordenaron la causación de los intereses moratorios en los términos del artículo 177 del CCA. Al leer la precitada norma, no se advierte que disponga la indexación de los intereses causados. Igualmente, se observa que el título base del recaudó sólo ordenó la indexación del pago por concepto de diferencias entre las mesadas pagadas y las reliquidadas.

En este orden de ideas, se concluye que el mandamiento de pago únicamente procede por los intereses moratorios, más no por la indexación de los mismos. Por ello, se libraré el mandamiento de pago en los términos establecidos en el título ejecutivo, esto es, por los intereses moratorios causados desde el 10 de mayo al 30 de septiembre de 2013, conforme lo dispone el artículo 177 del CPACA, en armonía con las pruebas aportadas.

Se negará librar mandamiento de pago por la indexación de los intereses adeudados, porque el título ejecutivo no contiene dicha obligación, ni se desprende

DESCONGESTIÓN del Sr.(a) SÁNCHEZ GRANADOS BENJAMÍN DE JESÚS, con CC No. 17.186.262"

² Folios 119 al 121.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00248 00

de la lectura de la artículo 177 del CCA. En efecto, tanto el título ejecutivo como la norma de los intereses, no indican que la ejecutada tenga que indexar la deuda que se cause por intereses moratorios. Al respecto, el Consejo de Estado ha expresado que *“como lo aquí pretendido no se deriva del título base de ejecución, no puede librarse mandamiento en los términos solicitados, tal como lo expuso el tribunal en la decisión recurrida.”*³.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

PRIMERO. Librar mandamiento de pago a favor de **Benjamín de Jesús Sánchez Granados**, con cédula de ciudadanía 17.186.262, y en contra de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Seguridad Social, UGPP**, por los intereses causados conforme al artículo 177 de CCA, entre el 10 de mayo al 30 de septiembre de 2013, de acuerdo con el contenido del título ejecutivo, la Resolución RDP 038115 de 20 de agosto de 2013 y el Oficio UGPP 20145021588701 de 25 abril de 2014, según lo arriba expresado.

SEGUNDO. Ordenar a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Seguridad Social, UGPP, que realice el pago a favor de Jesús Sánchez Granados en el término de cinco (5) días, conforme lo establece el artículo 431 del CGP.

TERCERO. Negar el mandamiento de pago por la indexación de la suma adeudada por concepto de intereses, por las razones expuestas en esta providencia.

CUARTO. NOTIFICAR personalmente el presente mandamiento de pago al representante legal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Seguridad Social, UGPP, o a su delegado o persona que haga sus veces, y asimismo, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, diligencia que se realizará de la forma establecida en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 la Ley 2080 de 2021.

³ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, Consejero ponente: William Hernández Gómez. Auto de 4 de junio de 2020, Rad. 25000-23-42-000-2017-06051-01(6509-18). Actor: Juliana Goenaga de Arteta. Demandado: FONPRECON.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00248 00

QUINTO. Diferir el pronunciamiento sobre la solicitud de costas para la debida oportunidad procesal.

SEXTO. Reconocer al abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila como apoderado del ejecutante, conforme al poder conferido a folio 1 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

gpg