



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00161-00

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2021-00161-00.

**ACCIONANTE:** ARACELY SAMUDIO DAZA.

**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA  
NACIONAL.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o rechazo de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.

Por auto del pasado 02 de agosto de 2021, se requirió a la parte actora a fin de que subsanara los aspectos expuestos en la motivación de dicho auto, quien a través de correo electrónico calendado 13 de agosto del año en curso, allegó escrito con los respectivos soportes, dando cumplimiento, pero solo en lo concerniente al poder, a la estimación de la cuantía y al traslado de la demanda.

No obstante, lo anterior en cuanto al requerimiento que se le hizo frente a que debía allegar la copia de la petición a través de la cual solicitó la pensión de sobrevivientes al **Ministerio de Defensa - Policía Nacional** y así tener certeza que se agotó la vía administrativa en debida forma, ésta no fue aportada por el Demandante con el escrito de subsanación y que corresponde al radicado No. E-2021-009191-DIPON, conforme a la respuesta allegada; en consecuencia, lo que se solicitaba era la petición que originó la respuesta que corresponde al acto acusado, no otro tipo de trámite.

El Demandante allegó una copia de una petición que elevó el 1° de diciembre de 2020 ante la Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional – Casur, más no ante la entidad accionada **Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**, que es realmente la que interesa para el caso que nos ocupa; ésta es, con el radicado No. E-2021-009191-DIPON. Lo anterior, teniendo en cuenta que el acto administrativo acusado fue expedido por esta última entidad y es frente a este que se debe acreditar tanto el accionar del demandante como el agotamiento de la actividad administrativa.

Así las cosas, se impone rechazar la demanda en curso en aplicación de lo prescrito por el artículo 169, inciso 2°, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consideración con lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** el Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **ARACELY SAMUDIO DAZA** en contra de la **NACIÓN –**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00161-00

**MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, por no haber sido subsanada la deficiencia advertida en el auto inadmisorio de forma integral, conforme con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el archivo del expediente, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

JGR