



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00143-00

Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE: 1001-33-35-010-2021-00143-00.**

**DEMANDANTE: LIDIA YASMID MARTÍNEZ CASTELLANOS.**

**DEMANDADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

A través de auto calendado 12 de agosto del año en curso, se dispuso ordenar a la entidad demandada para que en el término perentorio de diez (10) días, siguientes al recibo del oficio correspondiente, allegara al expediente certificación en la que se indicara el último lugar (ciudad - municipio) donde **LIDIA YASMID MARTÍNEZ CASTELLANOS** prestó o presta sus servicios.

En atención a lo anterior, a través de correo electrónico calendado 03 de septiembre del corriente, la entidad accionada allegó certificación con fecha de expedición de la misma fecha en cita; indicando, entre otros asuntos, que la dependencia actual donde la señora Lidia Yasmid Martínez Castellanos se encuentra laborando es en la Dirección del Cuerpo Técnico de Investigación (CTI), Seccional Planta: Nivel Central, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Bogotá.

Con base en lo anterior, es claro que este Juzgado es competente para conocer sobre la demanda en curso; así entonces, se procederá a decidir lo que corresponda sobre la admisión o inadmisión de la acción, previas las siguientes consideraciones:

Acorde con lo previsto por el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto y que se le restablezca el derecho.

Analizada la presente demanda, se advierte la siguiente falencia:

Con la demanda en curso la accionante pretende la nulidad del Oficio No. 20183100035271 del 07 de mayo de 2018, a través del cual le negaron el reconocimiento de la Bonificación Judicial como factor salarial, de que trata el Decreto 382 de 2013; y de la Resolución No. 21950 del 20 de junio del mismo año en cita, mediante la cual se resolvió un recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la decisión anterior, confirmando el acto administrativo recurrido.

No obstante lo anterior, se avizora que tan sólo fue allegado al expediente copia del último acto administrativo en mención, más no fue suministrada la copia del



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00143-00

Oficio No. 20183100035271 del 07 de mayo de 2018 con la respectiva constancia de notificación. En consecuencia, dicha documental deberá ser aportada, tal y como lo exige el numeral 1º del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda instaurada por **LIDIA YASMID MARTÍNEZ CASTELLANOS** en contra de la **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEGUNDO:** Advertir a la parte demandante que deberá correr traslado de la subsanación a la entidad accionada, acorde con lo previsto en el numeral octavo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

JGR