



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00205-00

Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE

RADICACIÓN: 11001-33-35-010-2021-00205-00.

DEMANDANTE: GLORIA MARCELA RAMÍREZ DUEÑAS.

DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o rechazo de la demanda, luego de haberse dispuesto su inadmisión.

Por auto del pasado 12 de agosto del año en curso, se requirió a la parte actora a fin de que subsanara los aspectos expuestos en la motivación del auto de inadmisión, en dicho proveído se hizo alusión, entre otros asuntos, a lo que sigue:

*“(…) Con la demanda en curso la accionante pretende que se declare la nulidad del acto ficto configurado el **16 de marzo de 2021** con ocasión del silencio administrativo negativo por parte de las entidades accionadas frente a la petición que la actora asegura haber elevado el **16 de diciembre de 2020**.*

*No obstante lo anterior, dentro del plenario no obra constancia de radicación o en su defecto del respectivo pantallazo de archivo electrónico, que permita dar certeza que la petición en controversia haya sido presentada ante las entidades demandadas el **16 de diciembre de 2020**.*

En consecuencia, la parte demandante deberá aportarlo, acorde con lo establecido en el numeral primero (1º) del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En tal condición, la parte actora deberá corregir el defecto anunciado dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda (...).”

No obstante lo anterior, la parte demandante no subsanó la demanda como le fue ordenado. Así las cosas, se impone rechazar la misma en aplicación de lo prescrito por el artículo 169, inciso 2º, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consideración con lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

DISPONE:

PRIMERO.- RECHAZAR el Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **GLORIA MARCELA RAMÍREZ DUEÑAS** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y de **BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**, por no haber sido



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00205-00

subsanada la deficiencia advertida en el auto inadmisorio, conforme con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- ORDENAR el archivo del expediente, previas anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR