



Bogotá, D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2020-00053-00.

ACCIONANTE: MARÍA EUGENIA PRIETO MONROY.

ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Continuando con la etapa procesal correspondiente, sería del caso proyectar el auto donde se hace el respectivo estudio para determinar si en el presente asunto hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada; no obstante, vuelto a revisar el expediente de la referencia, se avizora que a través de correo electrónico de fecha 06 de noviembre de 2020, la parte actora allegó escrito solicitando el desistimiento de las pretensiones de la acción en curso, lo cual es de conocimiento de la entidad accionada, toda vez que revisada la contestación que ésta suministró, hace alusión a lo siguiente:

“Por medio del presente me permito manifestar al despacho que la sanción moratoria pretendida fue pagada a la parte demandante el día 30 de octubre de 2020, por valor de SEIS MILLONES CIENTO SETENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/CTE (\$6.170.960), valor soportado en la siguiente certificación.

(...)

Lo anterior, coadyuvando la solicitud de desistimiento presentada por la parte actora del día 06 de noviembre de 2020, pues a la fecha la entidad no adeuda valor alguno por concepto de sanción moratoria a la parte demandante.

De acuerdo a lo manifestado solicito muy comedidamente a su despacho dar por terminado este proceso por pago total de la obligación”.

Así las cosas, en aras de darle prevalencia a los principios de celeridad y economía procesal, no se correrá traslado a la entidad accionada acerca de la referida solicitud de desistimiento, acorde con lo establecido en el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso; habida cuenta que como ya fue señalado en precedencia, ésta ya tiene conocimiento de la misma, y no señaló nada con referencia a la condena en costas, con lo cual se entiende que se encuentra de acuerdo con no aplicar la misma.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00053-00

Así entonces, se procederá a aceptar la referida solicitud sin condena en costas, acorde con lo señalado en precedencia.

En consideración a lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda,

DISPONE:

PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO de la acción presentado por el apoderado de **MARÍA EUGENIA PRIETO MONROY**; dentro del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

SEGUNDO: No condenar en costas.

TERCERO: En consecuencia de lo anterior, se entiende que la parte accionante **renuncia a las pretensiones de la demanda**, dándose por terminado el proceso, haciendo **tránsito a cosa juzgada**.

CUARTO: Una vez en firme esta providencia, por la Secretaría del Juzgado procédase al archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR