



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2015 00762 00
ACCIONANTE: LASTENIA GONZÁLEZ PINEDA
ACCIONADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR y BERTHA BOLÍVAR
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la señora Bertha Bolívar no constituyó apoderado judicial de confianza, así como tampoco realizó pronunciamiento alguno al respecto, esta Agencia Judicial continuará con el trámite procesal correspondiente asignando la representación judicial de la señora en comento a la curadora ad litem designada.

Expuesto lo anterior, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de las Resoluciones No. 7183 del 27 de agosto de 2014 y 27 del 7 de enero de 2015, proferidas por el Director General de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, a través de la cual se suspendió el trámite de reconocimiento de la sustitución de la asignación mensual de retiro a la demandante en su calidad de compañera permanente del señor Héctor Gutiérrez Pineda (q.e.p.d.), junto con el correspondiente restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.



I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL** dio contestación al medio de control tal como consta a folios 101 a 105 del expediente; sin embargo, no hay excepciones por resolver.

Por su parte, por intermedio de curador ad litem la señora **BERTHA BOLÍVAR** dio contestación al medio de control tal como consta a folios 185 y 186 del expediente, sin proponer excepciones para resolver.

Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 3 a 20 del expediente, sin embargo no solicitó que se decretaran pruebas.

Por su parte la entidad demandada, y la señora Bertha González no solicitaron la práctica de pruebas

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la demandante, tiene o no derecho a que la Caja de Sueldos de Retiro de las Policía Nacional, reconozca y pague la asignación mensual de retiro que le correspondía al señor Héctor Gutiérrez Cruz (q.e.p.d.), junto con los retroactivos de las mesadas dejadas de percibir a partir de la fecha de fallecimiento del causante y hasta la fecha de ejecutoria que ponga fin al proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.



CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si el demandante, tiene o no derecho a que la Caja de Sueldos de Retiro de las Policía Nacional, reconozca y pague la asignación mensual de retiro que le correspondía al señor Héctor Gutiérrez Cruz (q.e.p.d.), junto con los retroactivos de las mesadas dejadas de percibir a partir de la fecha de fallecimiento del causante y hasta la fecha de ejecutoria que ponga fin al proceso.

QUINTO.- Reconocer personería adjetiva a **CRISTINA MORENO LEÓN** con cédula de ciudadanía No **52.184.070** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **178.766** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

SEXTO.- Reconocer personería adjetiva a **ANDREA LIZETH AYALA ZAMORA** con cédula de ciudadanía No **1.012.444.579** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **345.124** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **BERTHA GONZÁLEZ** de conformidad a la designación y aceptación como curador ad litem de la señora en comento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff