



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00254-00

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

RADICACIÓN: 11001-33-35-010-2021-00254-00.
DEMANDANTE: ANDREA CAROLINA GUTIÉRREZ AGUDELO.
DEMANDADO: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN
– UNP.
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, ingresa el presente expediente al Despacho para decidir lo que corresponda previas las siguientes.

CONSIDERACIONES

Acorde con lo establecido por el artículo 164, numeral 2º, literal d, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es requisito de la demanda no haber operado el fenómeno de la caducidad frente al acto demandado.

Al momento de analizar los presupuestos básicos para la admisión de la demanda se encuentra que dentro del expediente no se aportaron las constancias de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado, esto es, de la Resolución No. 1014 del 8 de septiembre de 2020, expedido por el Director General de la Unidad Nacional de Protección, como lo exige el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a efectos de establecer la caducidad de la acción.

Aunado a lo anterior, se encuentra que la parte actora no aportó la constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; razón por la cual no se tiene certeza de la fecha exacta en que cesó la suspensión del término de caducidad y en consecuencia, sí frente al acto administrativo a demandar operó dicho fenómeno.

De igual forma, no se observa la constancia del traslado de la misma a la parte accionada en la forma prevista en el numeral octavo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que, durante el término de



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00254-00

subsanción, la parte demandante deberá acreditar el debido acatamiento de esta disposición.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir lo anunciado dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la demanda instaurada por **ANDREA CAROLINA GUTIÉRREZ AGUDELO** en contra de la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN – UNP**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Jofl