



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00212-00

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE: 1001-33-35-010-2021-00212-00.

DEMANDANTE: JESÚS DAVID SUAREZ BALAGUERA.

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
– FUERZA AÉREA COLOMBIANA.**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Viene el presente expediente al Despacho para decidir lo que corresponda sobre la admisión de la acción, previas las siguientes consideraciones:

Al momento de analizar los presupuestos básicos para la admisión de la demanda encuentra el Despacho que el artículo 138 del C.P.A.C.A., señala que toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado por una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho, así mismo el numeral 2º del artículo 162 de la misma norma indica que la demanda deberá contener lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

De la norma citada, se establece que, para acudir a la jurisdicción Contenciosa Administrativa a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, deben existir pretensiones de nulidad respecto de un acto administrativo que lesione el derecho de una persona, derecho que debe estar protegido en una norma jurídica y cuyo restablecimiento se consigue con la nulidad del acto que se acusa.

Por lo anterior se tiene que la finalidad de esta acción es triple, pues con ella se busca que se declare la nulidad del acto o actos administrativos demandados, que se restaure el derecho vulnerado y que se reparen los daños que el acto administrativo haya causado a la persona.

Ahora bien, revisado el expediente materia de estudio, se observa que las pretensiones no están sustentadas en ningún acto administrativo del cual el demandante este solicitando su nulidad y que genere el restablecimiento del derecho. Así las cosas y de conformidad al numeral 2º del artículo 162 que señala como requisitos de la demanda *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones”*, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA
Expediente: 11001-33-35-010-2021-00212-00

previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la demanda instaurada por **JESÚS DAVID SUAREZ BALAGUERA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – FUERZA AÉREA COLOMBIANA**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff