



Bogotá, D.C., diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00010 00.
ACCIONANTE: MARÍA STELLA SANABRIA HERRERA.
ACCIONADO: GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución No. 01482 del 15 de octubre de 2019, a través del cual el Departamento de Cundinamarca ordenó negar la revisión de las cesantías definitivas retroactivas con la inclusión de todos los factores en el último año de servicios, junto con el correspondiente restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La **GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA** dio contestación al medio de control; sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.

Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.



II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 13 a 39 del expediente digital.

Solicita que se oficie a la Gobernación de Cundinamarca – Sede Administrativa, para que remita fotocopia autenticada de todo el expediente administrativo que reposa en esa entidad y que figura a nombre de la aquí demandante. Esta prueba será negada teniendo en cuenta que la misma ya obra en el expediente.

Por su parte la entidad demandada, no solicitó la practica de pruebas

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la demandante tiene derecho o no a que la GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA revise y reliquide sus cesantías retroactivas definitivas con el valor total de los factores salariales certificados, así como los factores salariales devengados en el último año de servicio.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO. - Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO. - **INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO. - **NEGAR** la práctica de prueba solicitada por la María Stella Sanabria Herrera tendiente a oficiar a la entidad demandada, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

CUARTO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

QUINTO. - La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la demandante tiene derecho o no a que la GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA revise y reliquide sus cesantías retroactivas definitivas con el valor total de los factores salariales certificados, así como los factores salariales devengados en el último año de servicio.



SÉXTO.- Reconocer personería adjetiva a **OMAR FERNANDO CRUZ AMAYA** con cédula de ciudadanía No. **79.467.156** y Tarjeta Profesional No. **169.461** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

SEPTIMO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

del