



Bogotá, D.C., seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00479 00.
ACCIONANTE: MANUEL IGNACIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ.
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

I.- SANEAMIENTO.

El Despacho advierte, que después de revisado nuevamente el expediente, se avizora que en el acápite de las pretensiones la parte actora pretende la nulidad del Oficio No. OFI19-65131-MDNSGDAGPSAP del 18 de julio de 2019, toda vez que, de acuerdo con lo manifestado por la parte accionante, a través de éste le fue negado el reconocimiento y pago de la prima de actividad del 25% al 49.50%, y de la Bonificación Especial Mensual adicional en cuantía del 25% del valor total de su pensión de invalidez.



No obstante lo anterior, se observa del contenido del acto acusado de la referencia, que la entidad accionada se pronunció de forma negativa y de fondo frente a la prima de actividad, lo que no ocurre con el tema de la citada Bonificación, pues frente a dicho tema le informa que fue trasladada su solicitud por competencia al señor Enrique Alonso Álvarez Hernández en su calidad de Oficial de Medicina Laboral de la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional.

Así las cosas, con base en lo anterior, y al no obrar soporte alguno dentro del plenario que permita concluir que la entidad accionada se haya pronunciado de fondo frente a la solicitud elevada por la parte actora el 18 de junio de 2019 donde petitionó, entre otros asuntos, el reconocimiento y pago de la Bonificación Especial Mensual adicional en cuantía del 25% del valor total de su pensión de invalidez; se entiende que la presente demanda se encuentra encaminada, adicional a que se declare la nulidad del Oficio No. OFI19-65131-MDNSGDAGPSAP del 18 de julio de 2019, a que se declare la existencia y nulidad de acto ficto con ocasión del silencio administrativo negativo presunto por parte de la entidad accionada frente al tema de la citada Bonificación.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

II. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad accionada, allegó escrito de contestación de la demanda en término, sin proponer excepciones previas.

Por otra parte, el Despacho no considera que de oficio se deban proponer excepciones previas. Así las cosas, se entiende agotada esta etapa procesal.

III. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 19 a 114 del expediente.



Solicita se oficie a la entidad demandada para que a través de la dependencia que corresponda, allegue los siguientes documentos:

1. Copias autenticadas de las Resoluciones Nos. 160 y 8615, ambas del 2012, expedidas por el Ministerio de Defensa Nacional, en las cuales se tiene establecido el tema de delegación de funciones.
2. Original de la solicitud elevada el 18 de junio de 2019 ante el Ministerio de Defensa, donde fue solicitado el reconocimiento y pago del reajuste de la Prima de Actividad y la Bonificación Mensual Adicional, para ser tenidas en cuenta dentro de la pensión de invalidez del accionante.
3. Fotocopias autenticadas de las Resoluciones Nos. 3073 del 25 de agosto de 2010, y 4860 del 07 de septiembre de 2010, ambas expedidas por el Ministerio de Defensa Nacional.
4. Que se oficie a la Coordinadora del Grupo de Prestaciones Sociales - Pensiones del Ministerio de Defensa Nacional para que informe al Despacho, si dentro de la pensión mensual de invalidez reconocida al Ex Ministro de Defensa Nacional, General Luis Eduardo Rocca Maichel, se le está liquidando y pagando la Bonificación Especial Mensual Adicional creada mediante el Decreto 335 de 1992; señalando desde qué fecha y en qué porcentaje.
5. Igualmente, para que informe si al accionante se le está liquidando y pagando la bonificación señalada en precedencia, desde qué fecha y en qué porcentaje y, en caso contrario, para que explique la razón jurídica y legal por la cual no se le está incluyendo y pagando dicho beneficio.

Así entonces, el Despacho se pronuncia frente a las pruebas anteriormente señaladas, de la siguiente manera:

Con relación a lo solicitado en los numerales 1, 2 y 3, serán negadas dichas pruebas, toda vez que dentro del plenario ya obra dicha documental.



Con referencia a lo solicitado en el numeral 4, también será negada dicha prueba por ser impertinente, inconducente e inútil para el caso que nos ocupa; habida cuenta que lo que incumbe a este Juzgado es lo concerniente al caso en particular del aquí demandante, y no al caso que propone en dicho numeral, el cual es totalmente ajeno para el caso objeto de estudio del presente trámite.

Por último, en lo que respecta a la prueba solicitada en el numeral 5, será decretada por ser conducente, pertinente y útil para el caso que nos ocupa.

Adicionalmente, el Despacho considera necesario solicitar de oficio a la entidad accionada a través de la dependencia que corresponda, para que indique a este Juzgado si la parte actora está recibiendo actualmente la prima de actividad y, en caso de ser afirmativo, para que allegue certificación o el respectivo soporte que permita dar certeza de ello, desde cuándo la está percibiendo y en qué porcentaje.

Por su parte la entidad demandada, no solicitó práctica de pruebas.

De otro lado, no se observa dentro del plenario que la entidad demandada haya allegado el expediente administrativo del demandante como le fue ordenado en el numeral quinto del auto admisorio calendado 11 de marzo de 2020; en tal sentido, se le reiterará para que en el menor tiempo posible lo aporte.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante tiene derecho o no, a que se le reconozca y pague el reajuste de la prima de actividad del 25% al 49.50%, y la Bonificación Especial Mensual Adicional en cuantía del 25% del valor total de su pensión de invalidez, y que se ordene incluirlas en las mesadas pensionales a partir del 10 de abril de 1996; así como el pago de intereses moratorios, y que se dé aplicación a lo previsto en los artículos 188, 192, 194 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



DISPONE

PRIMERO.- DECLARAR que no existen excepciones previas por resolver.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante tiene derecho o no, a que se le reconozca y pague el reajuste de la prima de actividad del 25% al 49.50%, y la Bonificación Especial Mensual Adicional en cuantía del 25% del valor total de su pensión de invalidez, y que se ordene incluirlas en las mesadas pensionales a partir del 10 de abril de 1996; así como el pago de intereses moratorios, y que se dé aplicación a lo previsto en los artículos 188, 192, 194 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

QUINTO.- DECRETAR la siguiente prueba documental solicitada, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto. Por la Secretaría del Juzgado efectúese el trámite del oficio correspondiente:

- Oficiar a la Coordinadora del Grupo de Prestaciones Sociales - Pensiones del Ministerio de Defensa Nacional para que informe al Despacho, si al accionante se le está liquidando y pagando la Bonificación Especial Mensual Adicional, desde qué fecha y en qué porcentaje y, en caso contrario, para que explique la razón jurídica y legal por la cual no se le está incluyendo y pagando dicho beneficio.

Se hace la salvedad que el oficio que expida la Secretaría de este Juzgado con ocasión de la prueba anteriormente señalada, se hará dirigida a la entidad accionada; no obstante, será enviado al correo electrónico de la parte actora, toda vez que fue ésta quien solicitó dicha prueba y, como tal, es quien debe hacer el trámite correspondiente ante la entidad demandada. A la autoridad



oficiada se le concede un término de quince (15) días para que remita los documentos solicitados.

SEXTO.- DECRETAR DE OFICIO la siguiente prueba, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto. Por la Secretaría del Juzgado efectúese el trámite del oficio correspondiente:

- Oficiar a la entidad accionada a través de la dependencia que corresponda, para que indique a este Juzgado si la parte actora está recibiendo actualmente la prima de actividad y, en caso de ser afirmativo, para que allegue certificación o el respectivo soporte que permita dar certeza de ello, desde cuándo la está percibiendo y en qué porcentaje.

SÉPTIMO.- NEGAR las siguientes pruebas, acorde con lo señalado en la parte motiva del presente auto:

1. Copias autenticadas de las Resoluciones Nos. 160 y 8615, ambas del 2012, expedidas por el Ministerio de Defensa Nacional, en las cuales se tiene establecido el tema de delegación de funciones.
2. Original de la solicitud elevada el 18 de junio de 2019 ante el Ministerio de Defensa, donde fue solicitado el reconocimiento y pago del reajuste de la Prima de Actividad y la Bonificación Mensual Adicional, para ser tenidas en cuenta dentro de la pensión de invalidez del accionante.
3. Fotocopias autenticadas de las Resoluciones Nos. 3073 del 25 de agosto de 2010, y 4860 del 07 de septiembre de 2010, ambas expedidas por el Ministerio de Defensa Nacional.
4. Que se oficie a la Coordinadora del Grupo de Prestaciones Sociales - Pensiones del Ministerio de Defensa Nacional para que informe al Despacho, si dentro de la pensión mensual de invalidez reconocida al Ex Ministro de Defensa Nacional, General Luis Eduardo Rocca Maichel, se le está liquidando y pagando la Bonificación Especial Mensual Adicional creada mediante el Decreto 335 de 1992; señalando desde qué fecha y en qué porcentaje.



OCTAVO.- Reiterar a la entidad accionada para que en el menor tiempo posible allegue el expediente administrativo del demandante, tal y como fue ordenado en auto admisorio calendado 11 de marzo de 2020.

NOVENO.- Reconocer personería adjetiva a **LUISA XIMENA HERNÁNDEZ PARRA** con cédula de ciudadanía No. **52.386.018** y Tarjeta Profesional No. **139.800** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada principal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA**, en los términos y para los efectos del mandato conferido dentro del expediente.

DÉCIMO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR