



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00303 00
ACCIONANTE: JAVIER EDUARDO VERGARA HERNÁNDEZ
ACCIONADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN
EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la configuración del acto ficto con ocasión a la falta de contestación del recurso de reposición interpuesto el 05 de marzo de 2019, en contra de la Resolución No. 2176 del 08 de febrero de 2019 expedida por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial; a través del cual se solicitó el pago de la totalidad de las cesantías causadas en el año 2018, junto con el pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las mismas y, consecuencia, se declare la nulidad del acto ficto de la



referencia, producto del silencio administrativo negativo de la entidad; con las consecuencias legales que lo anterior acarrea.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** dio contestación al medio de control en término, tal como obra a folios 33 a 40 del expediente; sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.

Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental obrante a folios 08 a 19 del expediente. No solicitó práctica de pruebas diferentes a las aportadas al expediente.

Por su parte la entidad demandada, tampoco solicitó práctica de pruebas diferentes a las suministradas dentro del expediente.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante, tiene o no derecho a que la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, le reconozca y pague la totalidad de las cesantías causadas en el año 2018; además del reconocimiento y pago de sanción moratoria por el pago tardío de las mismas, acorde como lo establece la ley.



Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- DECLARAR que no existen excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante, tiene o no derecho a que la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, le reconozca y pague la totalidad de las cesantías causadas en el año 2018; además del reconocimiento y pago de sanción moratoria por el pago tardío de las mismas, acorde como lo establece la ley.

QUINTO.- Reconocer personería adjetiva a **CÉSAR AUGUSTO MEJÍA RAMÍREZ** con cédula de ciudadanía No. **80.041.811** y Tarjeta Profesional No. **159.699** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la entidad accionada, acorde con el poder allegado al expediente.

SEXTO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR