



Bogotá, D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

## REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2021 00215 00.  
**CONVOCANTE:** BLANCA ROSA SAEZ TAPIA.  
**CONVOCADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR.

**CLASE:** CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL.

La Procuraduría 146 Judicial II Para Asuntos Administrativos envió para la aprobación o improbación el Acta de la Audiencia de Conciliación Extrajudicial celebrada el 30 de julio de 2021, dentro del proceso con Radicación No. 2021-138 (E-2021-294982) de 20 de mayo de 2021, y recibida en dicho Despacho el 09 de junio de 2021, en forma no presencial, con fundamento en el Decreto Legislativo 491 de 2020.

## I. ANTECEDENTES

### 1. LA SOLICITUD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

#### 1.1. PRETENSIONES

Blanca Rosa Saez Tapia, identificada con cédula de ciudadanía 25.872.989 de Ciénaga de Oro (Córdoba), solicitó conciliar la reliquidación y reajuste de las partidas que componen su asignación de retiro. Ello incluye la nulidad del Oficio No. Id. 618576 del 14 de diciembre de 2020, por medio del cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, le negó la citada reliquidación y el consecuente restablecimiento del derecho.

#### 1.2 FUNDAMENTOS DE HECHO

Se tienen como fundamentos fácticos los siguientes:

1. Señala la convocante que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, le reconoció la asignación de retiro en calidad de Intendente Jefe (R) a través de la Resolución No. 3441 del 07 de mayo de 2013, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado.
2. Indica que el 11 de noviembre de 2020, le peticionó a CASUR el reajuste de



la asignación mensual de retiro con aplicación de las variaciones porcentuales derivadas de los aumentos anuales decretados por el Gobierno Nacional con el principio de oscilación, las que deben verse reflejadas en las partidas computables como son el subsidio de alimentación, y la duodécima parte de las primas de vacaciones, servicios y navidad, desde la fecha en que viene percibiendo la prestación; solicitud frente a la cual la Institución se pronunció mediante el acto administrativo No. Id. 618576 del 14 de diciembre de 2020.

### 1.3 FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamenta sus pretensiones en el artículo 13, literales a), b), y c), del Decreto 1091 de 1995; y, artículos 23 y 42 del Decreto 4433 de 2004.

#### **El Comité de Conciliación de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL.**

El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, para analizar la viabilidad de conciliar con la convocante el reajuste de las partidas computables de la asignación de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, vacaciones y servicios, llevó a cabo sesión el día 08 de julio de 2021, en la cual autorizó conciliar lo referido, como se plasmó en el Acta 35. La decisión del Comité en la mencionada sesión se concretó así:

“(...)”.

*El presente asunto se centrará, en determinar, si I.J. (R) BLANCA ROSA SAEZ TAPIA, (...), tiene derecho al reajuste y pago de su asignación mensual de retiro por concepto de PARTIDAS COMPUTABLES, como intendente en uso de buen retiro de la Policía.*

*El convocante I.J. (R) BLANCA ROSA SAEZ TAPIA C.C. : 25872989 prestó sus servicios a la Policía Nacional en calidad de INTENDENTE y al momento de su asignación de retiro, cumplió con los requisitos señalados para la época, razón por la cual accedió a su derecho de asignación de retiro mediante la Resolución No. 3441 del 07 de mayo de 2013, efectiva a partir del 28 de ABRIL de 2013 en cuantía del 75% de las partidas legalmente computables de conformidad con los decretos 1091 de 1995, 1791 de 2000 y demás concordantes.*

“(...)”.

*En este orden y previo análisis ordenado por esta Dirección, se encontró que la asignación de retiro del personal del nivel ejecutivo está siendo liquidada con aplicación al incremento anual decretado por el Gobierno Nacional solo respecto de las partidas denominadas salario básico y retorno a la experiencia, sin que dicho incremento repercuta sobre las partidas de subsidio de alimentación, duodécima parte de la prima de*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00215 00

*servicios, duodécima parte de la prima de vacaciones y duodécima parte de la prima de navidad devengadas en los años posteriores al reconocimiento, (...).*

*Se propone entonces el reajuste de la liquidación de las siguientes partidas, de acuerdo con las pretensiones de la demanda:*

- 1. Duodécima parte de la prima de servicios,*
- 2. Duodécima parte de la prima de vacaciones y;*
- 3. Duodécima parte de la prima de navidad devengada*
- 4. Subsidio de alimentación.*

*De conformidad con el Artículo 13 literales a, b y c del Decreto 1091 de 1995, las cuales se incrementarán año a año conforme a los porcentajes establecidos en los Decretos de aumento expedidos por el Gobierno Nacional.*

*Las condiciones propuestas son:*

- 1. Se reajustará históricamente cada partida desde la fecha de asignación de retiro, hasta la fecha de conciliación.*
- 2. Se pagará el capital dejado de percibir históricamente mes a mes sobre cada partida.*
- 3. La indexación que resulte sobre el capital anterior, será reconocida en un setenta y cinco por ciento (75%) del total.*
- 4. En el presente caso hay lugar a prescripción de mesadas porque el convocante percibe asignación de retiro desde el 28 de ABRIL de 2013 solo hasta el día 11 de NOVIEMBRE de 2020 radica petición formal administrativa ante CASUR. Hay prescripción de mesadas anteriores al 11 de NOVIEMBRE de 2017.*
- 5. El pago se realizará dentro de los seis (06) meses siguientes a la radicación de la solicitud, término durante el cual NO se pagarán intereses.*
- 6. Se pactará el reconocimiento de intereses en la forma fijada por la ley a partir de los seis (06) meses siguientes a la presentación de la cuenta de cobro, con la totalidad de los documentos requeridos para tal fin ante la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.*

*En los anteriores términos al Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, determina que para el presente asunto **le asiste ánimo conciliatorio**".*

### **Conciliación ante la Procuraduría 146 Judicial II para Asuntos Administrativos<sup>1</sup>:**

La Procuraduría 146 Judicial II para Asuntos Administrativos reunió a la apoderada de la convocante señora Blanca Rosa Saez Tapia, y a la convocada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en audiencia de conciliación celebrada el

<sup>1</sup> "ARTICULO 3o. CLASES. La conciliación podrá ser judicial si se realiza dentro de un proceso judicial, o extrajudicial, si se realiza antes o por fuera de un proceso judicial.

La conciliación extrajudicial se denominará en derecho cuando se realice a través de los conciliadores de centros de conciliación o ante autoridades en cumplimiento de funciones conciliatorias; y en equidad cuando se realice ante conciliadores en equidad.

PARÁGRAFO. Las remisiones legales a la conciliación prejudicial o administrativa en materia de familia se entenderán hechas a la conciliación extrajudicial; y el vocablo genérico de "conciliador" remplazará las expresiones de "funcionario" o "inspector de Trabajo" contenidas en normas relativas a la conciliación en asuntos laborales" (Ley 640 de 2001).



30 de julio de 2021 dentro del proceso con Radicación No. 2021-138 (E-2021-294982) de 20 de mayo de 2021, y recibida en dicho Despacho el 09 de junio de 2021. Se registró que la convocada aceptó conciliar bajo los siguientes parámetros:

- 1.- Se reajustará históricamente cada partida desde la fecha de la asignación de retiro, hasta la fecha de la conciliación.
- 2.- Se pagará el capital dejado de percibir históricamente mes a mes sobre cada partida.
- 3.- La indexación que resulte sobre el capital anterior, será reconocida en un 75% del total.
- 4.- En el presente asunto prospera la prescripción de mesadas, porque la convocante percibe asignación de retiro desde el 28 de abril de 2013, y sólo hasta el 11 de noviembre de 2020, se petitionó ante CASUR, por lo tanto, hay prescripción de mesadas anteriores al 11 de noviembre de 2017.
- 5.- El pago se realizará dentro de los seis (06) meses siguientes a la radicación de la solicitud, término durante el cual no se pagarán intereses.
- 6.- Se pactará el reconocimiento de intereses en la forma fijada por la ley a partir de los seis (06) meses siguientes a la presentación de la cuenta de cobro, con la totalidad de los documentos requeridos para tal fin ante la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.

De conformidad con la liquidación aportada por la entidad convocada, la suma a pagar será de TRES MILLONES NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS MONEDA LEGAL (\$3.093.819).

Expresamente se señala por la parte convocante *“que acepta la fórmula conciliatoria señalada por la Entidad convocada”*.

Finalmente, el acuerdo de las partes fue avalado por el Procurador 146 Judicial II para Asuntos Administrativos, según consta en el acta suscrita.

## II. CONSIDERACIONES

### 1. ESTUDIO DE PROCEDIBILIDAD.



El Decreto 1069 de 2015<sup>2</sup> compiló las normas que regulaban la conciliación en los asuntos de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa que contenía, principalmente, la Ley 640 de 2001<sup>3</sup> y el Decreto 1716 de 2009<sup>4</sup>, aunque posteriormente lo modificó el Decreto 1167 de 2015<sup>5</sup>. El artículo 2.2.4.3.1.1.2. del Decreto 1069 de 2015 reúne los presupuestos procesales de la conciliación extrajudicial administrativa. Para los asuntos susceptibles del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, los requisitos de procedibilidad se contraen a los siguientes: (i) que el asunto sea de carácter particular y contenido económico; (ii) el agotamiento de la actuación administrativa; (iii) que no hubiese caducado la respectiva acción; y (iv) que se realice con facultades para ello y a través de abogado<sup>6</sup>. En los párrafos subsiguientes se desglosarán estos requisitos.

### **1.1 CLASE DE ASUNTO.**

El asunto cumple con la condición de ser de carácter particular porque se trata del derecho pensional de la convocante Blanca Rosa Saez Tapia. Si bien, la pensión es un derecho cierto e indiscutible, no se concilia los requisitos para el reconocimiento sino el reajuste anual de la prestación, aunque se plantee como una reliquidación. El reajuste constituye un aspecto accidental de la pensión que por su contenido económico lo hace susceptible de conciliarse.

### **1.2. AGOTAMIENTO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA.**

La señora Blanca Rosa Saez Tapia solicitó la reliquidación de la asignación de retiro mediante petición enviada al correo electrónico de la entidad convocada el 11 de noviembre de 2020, pronunciándose la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional por Oficio No. Id 618576 del 14 de diciembre de 2020. La convocada reconoció que la asignación de retiro sólo se reajustó con fundamento en la asignación básica y la prima de retorno a la experiencia, más no con el subsidio de alimentación y las 1/12 de las primas de servicios, de vacaciones y de navidad.

Señaló que esta controversia se podría zanjar a través del mecanismo de la conciliación extrajudicial. De esta forma, se entienden agotados los recursos dentro del procedimiento administrativo.

---

<sup>2</sup> Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

<sup>3</sup> “Por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones”

<sup>4</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

<sup>5</sup> Por el cual se modifican y se suprimen algunas disposiciones del Decreto número 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

<sup>6</sup> ARTÍCULO 2.2.4.3.1.1.5. DERECHO DE POSTULACIÓN. Los interesados, trátese de personas de derecho público, de particulares o de personas jurídicas de derecho privado, actuarán en la conciliación extrajudicial por medio de apoderado, quien deberá ser abogado inscrito y tener facultad expresa para conciliar. (Decreto 1069 de 2015).



### 1.3 CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Por regla general, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se debe ejercer dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación del acto administrativo del artículo 164 del C.P.A.C.A. Excepcionalmente, se puede acudir en cualquier tiempo ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa para demandar su nulidad y pedir el restablecimiento del derecho. La excepción opera para los actos que niegan o reconocen prestaciones periódicas. Es evidente que la pensión es una prestación de tracto sucesivo, y, por consiguiente, el acto que se pronunció sobre la solicitud de reliquidación de la pensión se beneficia de la excepción procesal. Así se releva el Despacho de contabilizar el término de caducidad y se estima satisfecho este requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.

### 1.4 DERECHO DE POSTULACIÓN.

La Convocante, Blanca Rosa Saez Tapia confirió poder a la abogada Nubia Stella Chuquen Cobos. La convocada, Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional confirió poder a través de la Representante judicial y extrajudicial. Así mismo, se acreditó que el Comité de Conciliación y de Defensa Judicial mediante Acta 35 del 08 de julio de 2021 fijó las condiciones de la conciliación.

## 2. ESTUDIO DE FONDO

Por disposición de la jurisprudencia, el acto conciliatorio se debe ajustar al principio de la legalidad, es decir, el acuerdo no puede realizarse con transgresión de la ley, y, por otra parte, el acto jurídico consensual no debe lesionar el patrimonio público. Bajo estas instrucciones jurisprudenciales, el estudio de fondo consistiría en evaluar la juridicidad de los derechos conciliados, y que la suma a la que se comprometió a pagar la administración sea razonable dentro de los parámetros legales.

### 2.1. LEGALIDAD.

La Constitución Política de 1991 en su artículo 150, estableció las funciones del Congreso de la República, para lo cual, indicó entre otras:

*“Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:*

*19. Dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para los siguientes efectos:*





*e) Fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y la Fuerza Pública (Subrayado del Despacho)”.*

De lo cual se colige que, la Carta Magna facultó al Congreso de la República para que dictara las normas a través de las cuales le otorga al Gobierno Nacional, facultades para fijar el régimen salarial y prestacional de los miembros de la Fuerza Pública<sup>7</sup>.

Así, mediante la **Ley 180 de 1995**, el Congreso de la República modificó y expidió disposiciones referentes a la estructura de la Policía Nacional, otorgando a través del artículo 7, facultades extraordinarias al Presidente de la República para desarrollar la Carrera Policial denominada "Nivel Ejecutivo".

En virtud de dichas facultades, el Gobierno Nacional expidió el **Decreto 132 de 1995** “*por el cual se desarrolla la carrera profesional del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional*” y en el cual se estableció la estructura, jerarquía, clasificación, ingreso, formación, ascensos, evaluación, retiro, régimen prestacional y salarial, y demás aspectos referentes a esta categorial policial.

Posteriormente, el Gobierno Nacional profirió el **Decreto 1091 de 1995** “*por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995*”.

Estableciendo en su artículo 51, lo siguiente:

*“Artículo 51.- El personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, tendrá derecho a partir de la fecha en que termine los tres (3) meses de alta, a que por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se le pague una asignación mensual de retiro equivalente a un setenta y cinco por ciento (75%) del monto de las partidas de que trata el artículo 49 de este Decreto, por los primeros (20) años de servicio y un dos por ciento (2%) más, por cada año que exceda de los veinte (20), sin que en ningún caso sobrepase el ciento por ciento (100%) de tales partidas en las siguientes condiciones”.*

Así mismo, indicó en el artículo 49 que las partidas computables en la asignación, serían las siguientes:

---

El Congreso de la República profirió la LEY 4 DE 1992 “Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política”.



*“Artículo 49. Bases de liquidación. A partir de la vigencia del presente decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, se le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas.*

- a) Sueldo básico;*
- b) Prima de retorno a la experiencia.*
- c) Subsidio de Alimentación.*
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad.*
- e) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Servicio.*
- f) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Vacaciones.*

*Parágrafo. Fuera de las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidio, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en el presente decreto, serán computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustituciones pensionales y demás prestaciones sociales”.*

Emolumentos que fueron igualmente establecidos como computables para el Nivel Ejecutivo en el artículo 23 del Decreto 4433 de 2004 *“Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública”.*

Ahora bien, frente al incremento de las prestaciones reconocidas en la asignación de retiro, se tiene que el Decreto 1091 de 1995 estableció en su artículo 56, lo siguiente:

*“Artículo 56. Oscilación de asignaciones de retiro y pensiones. Las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente decreto se liquidarán tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal.*

*El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)*

De otro lado, el artículo 42 del **Decreto 4433 de 2004**, señaló:

*“ARTÍCULO 42. Oscilación de la asignación de retiro y de la pensión. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.*





*El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)*

Normativas de las cuales se infiere que las asignaciones de retiro deberán ser incrementadas en el mismo porcentaje en que aumentan las asignaciones salariales de los miembros activos de la Fuerza Pública para el grado respectivo, lo cual, incluye las partidas computables dentro de ésta.

En el mismo sentido, la **Ley 923 de 2004**<sup>8</sup> consagró en su artículo 2º, entre los objetivos que el Gobierno Nacional deberá tener en cuenta para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública:

*“2.4. El mantenimiento del poder adquisitivo de las asignaciones de retiro y de las pensiones legalmente reconocidas”.*

De ahí, que éstas deban ser reajustadas e incrementadas de acuerdo con lo dispuesto por la Ley para tal fin.

**Caso concreto**

De la revisión de las pruebas documentales aportadas al expediente, se encuentra demostrado, lo siguiente:

Que mediante Resolución No. 3441 del 07 de mayo de 2013, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció la asignación mensual de retiro a la convocante en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 28 de abril de 2013, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012, y demás normas concordantes en la materia.

De la liquidación de la asignación de retiro de la señora Blanca Rosa Saez Tapia, efectuada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, con efectividad a partir del 11 de abril de **2013**, se tuvieron en cuenta las siguientes partidas liquidables:

DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA	PORCENTAJE	VALOR
SUELDO BÁSICO		\$1.959.462,00

<sup>8</sup> “Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literal e) de la Constitución Política”.



De	la	PRIMA RETORNO EXPERIENCIA	7,00%	137.162,00
		1/12 PRIMA DE NAVIDAD		226.181,00
		1/12 PRIMA DE SERVICIOS		89,176,00
		1/12 PRIMA DE VACACIONES		92.891,00
		SUBSIDIO ALIMENTACIÓN		43.594,00
		VALOR TOTAL		2.548.467,00
		75% ASIGNACIÓN		1.911.350,00

liquidación del año 2018, se aprecia que se reajustó el valor del sueldo básico y de la prima de retorno a la experiencia, empero, se mantuvieron igual las partidas computables denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación.

A continuación, se transcribe la respectiva liquidación del año **2018**:

DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA	PORCENTAJE	VALOR
SUELDO BÁSICO		\$2.552.282,00
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	7,00%	178.659,74
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		226.181,49
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		89.175,76
1/12 PRIMA DE VACACIONES		92.891,42
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		43.594,00
VALOR TOTAL		3.182.784,41
75% ASIGNACIÓN		2.387.088,00

Para el año **2019**, se tiene que la entidad efectuó aumentos, así:

PARTIDA COMPUTABLE	2019
Prima de Navidad	236.359,66
Prima de servicios	93.188,67
Prima de Vacaciones	97.071,53
Subsidio de alimentación	45.555,73

Entonces, desde la fecha de reconocimiento de la asignación de retiro, año 2013 hasta el año 2018, las partidas denominadas primas de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, no fueron incrementadas, desconociendo lo dispuesto por el Gobierno Nacional en los decretos anuales de fijación de salarios, vulnerando así el principio de oscilación que como se indicó precedentemente, dispone que las asignaciones de los miembros de la Fuerza Pública que se encuentren en uso de su buen retiro aumentarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado.



Así las cosas, se tiene que en el presente caso le asiste el derecho a la convocante para reclamar la reliquidación de las partidas computables reconocidas en la asignación de retiro con base en el principio de oscilación, petición a la que accedió el ente convocado en la audiencia de conciliación celebrada de manera no presencial el 30 de julio de 2021 ante la Procuraduría 146 Judicial II para Asuntos Administrativos.

El pago se realizará con fundamento en los parámetros presentados en la preliquidación, efectuada por la entidad accionada obrante en el plenario, así:

**“VALOR TOTAL A PAGAR POR PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO**

**CONCILIACION**

<i>Valor de Capital indexado</i>	3.408.571
<i>Valor Capital 100%</i>	3.151.805
<i>Valor Indexación</i>	256.766
<i>Valor indexación por el (75%)</i>	192.575
<i>Valor Capital más (75%) de la Indexación</i>	3.344.380
<i>Menos descuento CASUR</i>	-135.884
<i>Menos descuento Sanidad</i>	-114.677
<b>VALOR A PAGAR</b>	<b>3.093.819”</b>

Conforme lo expuesto, se tiene que se cumplen los presupuestos exigidos para aprobar la conciliación prejudicial, realizada entre la señora Intendente Jefe (R) de la Policía Nacional **BLANCA ROSA SAEZ TAPIA** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.

De lo expuesto en precedencia, este Despacho Judicial advierte que la conciliación prejudicial, realizada entre la apoderada de la señor Intendente Jefe (R) de la Policía Nacional **BLANCA ROSA SAEZ TAPIA** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por valor de **\$3.093.819.00** reúne los requisitos para ser aprobada, por cuanto la convocante agotó debidamente los recursos dentro del procedimiento administrativo, la acción no se encuentra caducada y no se causa detrimento al erario público, pues los valores reconocidos, corresponden a sumas que deben ser canceladas por ley a la convocante, razón por la cual será aprobado el acuerdo celebrado ante la Procuraduría 146 Judicial II para Asuntos Administrativos.

Por lo tanto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**



**PRIMERO: APROBAR** el Acta de Conciliación de fecha 30 de julio de 2021, realizada ante la Procuraduría 146 Judicial II para Asuntos Administrativos, celebrada entre la señora Intendente Jefe (R) de la Policía Nacional **BLANCA ROSA SAEZ TAPIA** identificada con cédula de ciudadanía No. 25.872.989 expedida en Ciénaga de Oro (Córdoba), y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por un valor de **\$3.093.819.00**, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** El acta de acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestarán mérito ejecutivo y tendrán efectos de cosa juzgada de conformidad con el artículo 72 de la Ley 446 de 1998.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones y constancias del caso, expídanse copias a las partes de conformidad a lo dispuesto en el artículo 114 del Código General del Proceso, y archívese el expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

mqc