



Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2017 00292 00
ACCIONANTE: CARMEN CLARA HERNÁNDEZ DÍAZ
ACCIONADO: DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ –
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ

CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de las Resoluciones Nos. 6325 del 28 de diciembre de 2016 y 395 del 17 de marzo de 2017, proferidas por la Subsecretaría de Gestión Institucional de la Secretaría de Educación de Bogotá, a través de las cuales se retiró como docente de la institución Francisco José de Caldas a la aquí demandante.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

El **DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** dio contestación al medio de control tal como consta a folios 111 a 118 del



expediente; sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.

Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 3 a 24 del expediente, sin embargo no solicitó que se decretaran pruebas.

Por su parte la entidad demandada, aportó el expediente administrativo de la demandante el cual obra a folios 88 a 110 del expediente, no solicitó la práctica de pruebas

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si el acto acusado se encuentra viciado o no de nulidad; en caso afirmativo, establecer si se debe ordenar el reintegro de la señora Carmen Clara Hernández Díaz al cargo que venía desarrollando, con el pago de los salarios y prestaciones sociales dejados de devengar acorde como lo establece la Ley.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el acto acusado se encuentra viciado o no de nulidad; en caso afirmativo, establecer si se debe ordenar el reintegro de la señora Carmen Clara Hernández Díaz al



cargo que venía desarrollando, con el pago de los salarios y prestaciones sociales dejadas de devengar acorde como lo establece la Ley.

QUINTO.- Reconocer personería adjetiva a **JUAN CARLOS JIMÉNEZ TRIANA** con cédula de ciudadanía No **1.015.407.639** expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No. **213.500** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente; de igual forma, se **Reconocer** personería adjetiva a **ALBA MARCELA RAMOS CALDERÓN** con cédula de ciudadanía No **38.144.746** expedida en Ibagué y Tarjeta Profesional No. **153.593** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado sustituto de la referida entidad, conforme con el poder de sustitución allegado al expediente.

QUINTO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff