



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00001-00

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE: 1001-33-35-010-2021-00001-00**

**DEMANDANTE: ELMER LOZADA SALCEDO**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

A través de auto calendado 18 de febrero de 2021, se dispuso ordenar a la entidad demandada para que en el término perentorio de cinco (5) días siguientes al recibo del oficio correspondiente, allegara al expediente certificación en la que se indicara el último lugar (ciudad - municipio) donde MARÍA DILIA ARBOLEDA PIERNAGORDA quien en vida se identificaba con cédula de ciudadanía 51.650.043 prestó sus servicios, y quien es causante de la pensión de sobrevivientes que pretende el aquí demandante con la demanda en curso.

En atención a lo anterior, a través de correo electrónico calendado 13 de mayo del año en curso, la entidad accionada allegó Oficio de la misma fecha en cita, suscrito por el Teniente Coronel Edwin Gustavo Díaz Delgado, indicando que la última unidad donde la señora en comento prestó sus servicios corresponde al Batallón de Intendencia No. 1 “Las Juanas”, ubicado en la ciudad de Bogotá.

Con base en lo anterior, es claro que este Juzgado es competente para conocer sobre la demanda en curso; así entonces, se procederá a decidir lo que corresponda sobre la admisión o inadmisión de la acción, previas las siguientes consideraciones:

Acorde con lo previsto por el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto y que se le restablezca el derecho.

Analizada la presente demanda, se advierten las siguientes falencias:

- Con la demanda en curso la accionante pretende la nulidad de las Resoluciones Nos. 4965 del 25 de septiembre de 2020, y 5701 del 12 de noviembre del mismo año en cita; no obstante, dichos actos administrativos no fueron allegados junto con los soportes de la demanda. En consecuencia, estos deberán ser aportados, tal y como lo exige el numeral 1º del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00001-00

- Tampoco se observa que el demandante, haya aportado copia de la petición a través de la cual solicitó la sustitución pensional y de la cual hace alusión en el acápite de los hechos del escrito de demanda, con lo cual no hay claridad de qué fue lo que se solicitó con ésta y si en tal sentido fue agotada la vía administrativa en debida forma. En consecuencia, la parte demandante deberá aportarlo, a efectos de demostrar sí lo afirmado en las pretensiones de la presente demanda corresponde a la realidad, esto, en aras de la protección del derecho de defensa y contradicción.<sup>1</sup>
- Al tenor de lo reglado por el artículo 74 del Código General del Proceso, el poder especial para un proceso deberá otorgarse en forma determinada y claramente identificado, de modo que no puedan confundirse con otros.  
Examinado el poder otorgado al postulante, que obra dentro del expediente virtual, se advierte que deberá ser corregido, como quiera que no enuncia el correspondiente restablecimiento de derecho acorde con las pretensiones de la presente demanda, por lo que resulta insuficiente para incoar el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, circunstancia que deberá corregirse con la aportación de un nuevo poder.
- Del estudio minucioso efectuado a la demanda, no se observa la constancia del traslado de la misma a la entidad accionada en la forma en que se tenía prevista al momento de presentar la demanda, esto es, acorde con lo establecido en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, y actualmente en el numeral octavo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021; por lo que, durante el término de subsanación, la parte demandante deberá acreditar el debido acatamiento de esta disposición.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su

---

<sup>1</sup> El artículo 161, numeral 2 de la Ley 1437 de 2011, dispone que cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular, constituye requisito de procedibilidad de la demanda el haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. Este requisito de procedibilidad, corresponde a lo que en vigencia del Decreto 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo) se denominaba el agotamiento de la vía gubernativa, el cual también es obligatorio para acudir a la jurisdicción.

Al respecto, el Consejo de Estado ha considerado que el referido requisito de procedibilidad, comprende no solo la interposición de los recursos que conforme a la Ley sean obligatorios, sino que, también implica que lo que se pretende con la demanda haya sido sometido a consideración de la administración, de manera que exista un acto administrativo expreso o presunto en relación con lo solicitado.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00001-00

demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda instaurada por **ELMER LOZADA SALCEDO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEGUNDO:** Advertir a la parte demandante que deberá correr traslado de la subsanación a la entidad accionada, acorde con lo previsto en el numeral octavo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

JGR