



Bogotá, D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

## REFERENCIA

**RADICACIÓN No.:** 11001-33-35-010-2020-00275-00

**DEMANDANTE:** FREDY MARTÍNEZ SANSÓN

**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA  
NACIONAL - CASUR

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

El numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; en lo que respecta a la competencia por razón de territorio, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos.

Así las cosas, revisadas las documentales aportadas al expediente, se observa que en atención al auto de fecha 25 de marzo del año en curso proferido por este Juzgado, donde se requirió a la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional para que allegara certificación en la que se indicara el último lugar **(ciudad - municipio)** donde **FREDY MARTÍNEZ SÁNSON** con cédula de ciudadanía **9.074.056** expedida en Cartagena, prestó sus servicios; a través de correo



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00275-00

electrónico calendarado 27 de abril último, dicha entidad allegó contestación, indicando que el último lugar de prestación de servicios del aquí accionante fue en la Dirección de Investigación Criminal – DIJIN, Departamento de Policía Bolívar – DEBOL, ubicado en la ciudad de Cartagena.

Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PCSJA20-11653 del 28 de octubre de 2020, emanado de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otros, de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido en la **Ciudad de Cartagena del Departamento de Bolívar**, es el **Circuito Judicial Administrativo de la misma ciudad en cita**.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por la Secretaría del Juzgado, enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido al **Circuito Judicial Administrativo de Cartagena – Reparto**.

**TERCERO.-** Por Secretaría, déjense las constancias y registros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

JGR