



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Sección Segunda
Expediente: 11001-33-35-010-2021-00158-00

Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

RADICACIÓN: 11001-33-35-010-2021-00158-00
DEMANDANTE: LUIS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, ingresa el presente expediente al Despacho para decidir lo que corresponda previas las siguientes.

CONSIDERACIONES

Analizados los presupuestos de demanda, se tiene que lo pretendido con el Medio de Control es que se declare la nulidad de la Orden Administrativa de Personal No. 2049 del 31 de octubre de 2020, suscrita por el Jefe de Desarrollo Humano del Ejército Nacional, a través de la cual fue retirado del servicio el aquí demandante; sin embargo, revisadas las documentales allegadas con el expediente no se evidenció que dicho acto administrativo haya sido aportado al plenario conforme con lo establecido en el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

De otra parte, acorde con lo establecido por el artículo 164, numeral 2º, literal d, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es requisito de la demanda no haber operado el fenómeno de la caducidad frente al acto demandado.

Explicado lo anterior, se observa que dentro del expediente no obran las constancias de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado, como lo exige el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a efectos de establecer la caducidad de la acción.

Por último, con el fin de analizar la competencia territorial deberá aportar certificación en la cual se indique el último lugar (ciudad – municipio) donde Luis Eduardo Rodríguez López prestó sus servicios, conforme a lo previsto en el numeral 3º del artículo 156 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir lo anunciado dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Sección Segunda
Expediente: 11001-33-35-010-2021-00158-00

Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la demanda instaurada por **LUIS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Jef