



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2020-00255-00

Bogotá, D.C., quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2020-00255-00

ACCIONANTE: BLAS FABIÁN PEÑUELA

ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Por auto del pasado 18 de febrero de 2021, se dispuso, entre otros asuntos, requerir a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, para que en el término perentorio de cinco (5) días siguientes al recibo del oficio correspondiente, allegara al expediente certificación en la que se indicara el último lugar **(ciudad -municipio)** donde **BLAS FABIÁN PEÑUELA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **80.655.715**, prestó o presta sus servicios como Soldado Profesional.

En atención a lo anterior, la entidad accionada se manifestó al respecto a través de Oficio No. 2021308000639751 del 29 de marzo de 2021, suscrito por el Teniente Coronel Edwin Gustavo Díaz Delgado, en su calidad de Oficial de la Sección de Base de Datos de la Dirección de Personal del Ejército Nacional, indicando que “(...) el señor *BLAS FABIÁN PEÑUELA* identificado con cédula de ciudadanía No. 80655715, se encuentra retirado de la Institución en calidad de Soldado Profesional desde el 30 de noviembre de 2020 por la causal “Tener Derecho a la Pensión” y la última Unidad en la que prestó sus servicios corresponde al Batallón de Artillería No. 13 “Gr. Fernando Landazábal”, ubicado en Bogotá D.C”.

Con base en lo anterior, es claro que este Juzgado es competente para conocer sobre el proceso de la referencia; en tal sentido, se procederá a decidir lo que corresponda sobre la admisión o inadmisión de la acción, a lo cual se procede previas las siguientes consideraciones:

Acorde con lo previsto por el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto y que se le restablezca el derecho.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2020-00255-00

Analizada la presente demanda, se advierte la siguiente falencia:

1. Encuentra el Despacho que la parte accionante no allegó el correspondiente poder para actuar dentro de la presente demanda, circunstancia que deberá corregirse con la aportación de dicho documento, conforme lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso.

En tal condición, la parte accionante deberá corregir el defecto anunciado dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

INADMITIR la demanda instaurada por **BLAS FABIÁN PEÑUELA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR