



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2020-00327-00

Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2020-00327-00  
**DEMANDANTE:** LUZ DARY GALLO BOTERO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, Magistrado Ponente Luis Alfredo Zamora Acosta, en providencia del 13 de abril de 2021, a través de la cual resolvió abstenerse de resolver el impedimento manifestado en su momento por la Juez Décima Administrativa del Circuito Judicial de Bogotá, y ordenó que por la Secretaría General del Tribunal se hiciera la devolución del expediente de la referencia, en orden ascendente, al Juzgado que le sigue en turno, que no se haya declarado impedido, con el propósito que asuma el conocimiento de las pretensiones de la demanda en curso.

Ahora bien, en su momento este Juzgado se declaró impedido para conocer de las demandas donde se pretende debatir sobre la bonificación judicial que perciben los funcionarios de la Fiscalía General de la Nación, como lo es el caso que nos ocupa; teniendo en cuenta la nueva postura del Superior, donde argumenta que los Juzgados del Circuito somos competentes para decidir sobre dicho tema; esta Agencia Judicial se acoge a la misma y, en tal sentido, asume el conocimiento de la presente demanda.

Así las cosas, considera el Despacho que, previo a emitir pronunciamiento sobre la admisión o inadmisión de la demanda, es necesario tener certeza sobre la competencia territorial para avocar el conocimiento de la acción propuesta.

En efecto, el numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, determina la competencia territorial del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; en lo que respecta a la competencia por razón de territorio, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2020-00327-00

Así entonces, observada la demanda se tiene que la parte actora no allegó certificación expedida por la autoridad competente donde se suministre la información del último lugar (**ciudad – municipio**) de prestación de servicios de la señora **LUZ DARY GALLO BOTERO**, por lo que se dispondrá como actuación previa que sea allegado al expediente certificación que concrete dicha información.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**REQUERIR** por la Secretaría del Juzgado, ofíciase a la **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que en el término perentorio de diez (10) días siguientes al recibo del oficio correspondiente, allegue al expediente certificación en la que se indique el último lugar (**ciudad -municipio**) donde **LUZ DARY GALLO BOTERO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **24.867.418**, prestó o presta sus servicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

JGR