



Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00068 00
Accionante: Marco Tulio Daza Turmeque
Accionado: Bogotá D.C. – Secretaría de Educación del Distrito
Clase: Ordinario - nulidad y restablecimiento del derecho

El Despacho procede a determinar el impulso que se le debe dar al proceso de la referencia, de acuerdo con la reforma introducida al estatuto contencioso administrativo mediante la Ley 2080 de 2021¹.

Para decidir se **CONSIDERA**:

El artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 adicionó el artículo 182A a la Ley 1437 de 2011, con el fin de facultar al Juez para que profiera sentencia anticipada. Esta figura procesal permite impulsar el proceso sin necesidad de desarrollar audiencia. La autorización legal opera en alguno de los siguientes eventos:

- “a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.”.

La norma en estudio podría llevar a pensar que cuando se requiere decretar pruebas, no se puede prescindir de la realización de la audiencia inicial. Sin embargo, el legislador consintió tramitar proceso bajo la figura de la sentencia anticipada, aún en el evento que exista la necesidad de decretar pruebas. Tal apreciación deriva del citado artículo 182A, inciso sexto, según el cual *“El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.”*.

Sin embargo, el artículo 182A del CPACA se debe armonizar con el artículo

¹ “Por medio de la cual se Reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –Ley 1437 de 2011– y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción.”.



180 del CPACA que modificó el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto señala el estudio que precede al análisis probatorio. En efecto, el precitado artículo 180 dispuso que para llegar al decreto de pruebas, se deben resolver las excepciones con el carácter de previas y fijar el litigio. La secuencia de las decisiones obedece a que en caso de prosperar alguna excepción previa, resultaría inoficioso tratar el tema probatorio. Igualmente, al realizar el ejercicio de fijar el litigio se adquiere el criterio suficiente para determinar si las pruebas solicitadas son impertinentes, inconducentes o inútiles, por el contrario, se requiere decretar pruebas.

Siendo así, el Despacho primero asumirá el estudio de las excepciones previas y de la fijación del litigio, antes abordar los aspectos probatorios a los que alude el artículo 182A del CPACA.

1. EXCEPCIONES

En este punto, se observa que Bogotá D.C. – Secretaría de Educación del Distrito propuso las siguientes excepciones: “inepta demanda” y “legalidad de los actos acusados”. De éstas, el Despacho se pronunciará frente a la denominada como “inepta demanda” debido a que tiene el carácter de excepción previa. La otra excepción, intitulada “legalidad de los actos acusados”, no se despachará en esta oportunidad sino al momento de la sentencia, porque ataca el fondo del asunto.

1.1 Fundamentos de la excepción previa. La excepción de inepta demanda se sustenta en lo dispuesto en el artículo 163 del CPACA, según el cual los actos demandados se deben identificar con toda precisión. En este caso, la entidad demandada aduce que no se demandaron todos los actos que integran la actuación administrativa compleja. Específicamente, se refiere a la Resolución 1480 de 6 de febrero de 2017 mencionado en los hechos 27 y 28 de la demanda. El argumento consiste en que entre los actos acusados se encuentra la Resolución 5928 de 2017, el cual dejó sin efecto el acto que se echa de menos: la Resolución 1480 de 2017. Así quiso decir que la Resolución 1480 de 2017 que no se demandó, conforma un acto complejo con el que sí se demandó: la Resolución 5928 de 2017.



1.2. La réplica a la excepción previa. El libelista, considera que la ineptitud de la demanda sólo procede por falta de requisitos formales o indebida acumulación de pretensión, de acuerdo con la jurisprudencia del Consejo de Estado². Desde este punto de vista, considera que la entidad no indica que se incumple con alguno de los requisitos de la demanda previstos en los artículos 166 y 167 del CPACA. En todo caso, considera que las Resoluciones 1480 de 2017 y 5928 de 2017 no conforman un acto complejo, pese a ser sucesiva. Para el efecto, argumentó que las citadas resoluciones son independientes entre sí, pues realizaron el traslado a colegios distintos: la primera realizó al traslado al Colegio Gustavo Morales Morales, mientras que la otra dejó sin efecto la primera para efectuar el traslado al actual Colegio Reino de Holanda Jornada Mañana.

1.3 Sustentación de la decisión del Juzgado. El Consejo de Estado define el acto complejo como *“aquel que para su formación requiere la reunión de varias voluntades de la misma entidad o de varias entidades que se integran con unidad de objeto y fin”*³. A la luz de la definición jurisprudencial, se puede afirmar que las Resoluciones 1480 y 5928 de 2017 no conforman un acto complejo, pues son actos que los expidió una sola dependencia de la entidad, cuál es, la Dirección de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito, en la cual reside la competencia para realizar el traslado de los docentes. Es evidente que la aludida dependencia no requiere la participación de otras voluntades de la Secretaría de Educación del Distrito, ni de otras Secretarías u órganos administrativos nacionales o territoriales para disponer del lugar de trabajo de los docentes a su cargo. En tal virtud, la autoridad que expidió la Resolución 1480 de 2017 bien podía dejarla sin efecto con total autonomía, como lo hizo a través de la Resolución 5928 de 2017.

Ahora bien, la ineptitud de la demanda no se contrae a los requisitos formales de la demanda, como lo sugiere la réplica, sino que también versa sobre sus requisitos sustanciales. En tal sentido, la demanda debe cumplir con los presupuestos del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, entre ellos, individualizar el acto que creó, modificó o extinguió el derecho con

² Citó la Sentencia de Tutela de 15 de enero de 2018, con ponencia del Consejero Gabriel Valbuena Hernández. Rad. 03032 de 2018.

³ Sentencia del 8 de junio de 2016, Exp.: 11001032700020120003500 [19565]. C.P. Martha Teresa Briceño de Valencia.



toda precisión, conforme a lo previsto en el artículo 163⁴ del CPACA. Bajo tal entendido, se procederá a revisar si le asiste la razón a la administración en el sentido que se debió vincular a las pretensiones de nulidad la Resolución 1480 de 2017.

El Despacho observa que la Resolución 1480 de 2017 quedo sin efecto con expedición de la Resolución 5928 de 2017, que si forma parte de las pretensiones de la demanda. Ello es igual a decir que la Resolución 1480 de 2017 dejó de ser el acto lesivo del interés jurídico con la expedición Resolución 5928 de 2017. Siendo así, no se hacía necesario vincular a las pretensiones de nulidad la Resolución 1480 de 2017. Por ello, más adelante se declarará infundada la excepción previa denominada “ineptitud de la demanda”.

2. FIJACIÓN DEL LITIGIO.

Marco Tulio Daza Turmequé, con cédula de ciudadanía 4.269.266, pretende la nulidad de la actuación administrativa que efectuó el traslado de la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís a la Institución Educativa Distrital Colegio Reino de Holanda. Los actos demandados con las Resoluciones 5928⁵ de 25 de agosto y 6947⁶ de 22 de septiembre, una y otra de 2017. A título de restablecimiento del derecho se persigue la reubicación en la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís Jornada de la Mañana, Área de Humanidades – Lengua Castellana, de la localidad de los Mártires o de otra localidad con jornada y funciones equivalentes, o mejores que sean aceptadas por el demandante. Adicionalmente, se pretende el pago actualizado y con intereses moratorios de los salarios, factores de salario y prestaciones sociales dejados de percibir a partir del 1º de mayo de 2017 hasta cuando se haga la reubicación, más el pago de perjuicios, y que la administración le ofrezca disculpas públicas.

La administración se opuso a las pretensiones al contestar la demanda. Frente

⁴ “ARTÍCULO 163. INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS PRETENSIONES. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron.

Cuando se pretendan declaraciones o condenas diferentes de la declaración de nulidad de un acto, deberán enunciarse clara y separadamente en la demanda”.

⁵ “Por la cual se realiza un traslado por necesidades de servicio, en la Planta de Personal Docente de la Secretaría de la Educación del Distrito.”.

⁶ “Por la cual se corrige la Resolución No. 5928 de 25 de agosto de 2017”



a los hechos señalan que son ciertos aquellos respaldados con prueba documental, sin embargo, no reconoció las valoraciones o apreciaciones que se hacían sobre los mismos.

Por lo anterior, el litigio se fijará en los siguientes términos: establecer si están viciadas de nulidad las Resoluciones acusadas, y si consecuentemente, Marco Tulio Daza Turmequé tiene o no derecho a la reubicación en la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís Jornada de la Mañana, Área de Humanidades – Lengua Castellana, de la localidad de los Mártires o de otra localidad con jornada y funciones equivalentes, o mejores que sean aceptadas por el demandante, con el pago de los salarios, factores de salario y prestaciones sociales debidamente actualizados y con intereses moratorios, más el reconocimiento de perjuicios y de disculpas públicas.

3. PRUEBAS.

3.1 De la demanda. Las pruebas aportadas se decretarán e incorporarán al expediente con el valor probatorio que les confiera la ley. Adicionalmente en el acápite de pruebas de la demanda, numeral 2., se solicitaron pruebas en dos direcciones, a saber:

(i) Los documentos relacionados con el proceso adelantado por los órganos de la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires para la entrega de docentes, incluido el demandante, a la Dirección de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito.

(ii) El expediente administrativo y/o hoja de vida del demandante que obre en la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires, al igual que existen procesos administrativos por quejas de la comunidad educativa.

(iii) Los documentos relacionados con el proceso que la Dirección de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito adelantó para que la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires hiciera la entrega de docentes, incluido el demandante.



Si bien es cierto, el demandante hace una descripción de cada documento, también lo es que la administración sólo se encuentra obligada a reportar aquellos documentos que obren en actas, actos o expedientes administrativos. Por tal motivo, las pruebas solicitadas se decretarán en cuanto obren en la entidad oficiada.

3.1. De la contestación de la demanda. La entidad no solicitó la práctica de pruebas, en su lugar, aportó el expediente administrativo. El Despacho decretará e incorpora la prueba aportada al plenario con el valor probatorio que le confiere la ley.

4. AUDIENCIAS.

De acuerdo con lo anterior, se puede afirmar que están reunidas las condiciones para prescindir de la audiencia inicial que se había programado mediante auto que antecede para el 28 de junio de 2021, prevista en el artículo 180 del CPACA. Respecto de la audiencia de pruebas se decidirá una vez se allegue al proceso la prueba documental decretada.

Por lo expuesto, se **RESUELVE**

PRIMERO. DECLARAR que infundada la excepción previa denominada ineptitud de la demanda, por las razones antes expuestas.

SEGUNDO. FIJAR EL LITIGIO en los siguientes términos: establecer si están viciadas de nulidad las Resoluciones acusadas, y si consecuentemente, Marco Tulio Daza Turmequé tiene o no derecho a la reubicación en la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís Jornada de la Mañana, Área de Humanidades – Lengua Castellana, de la localidad de los Mártires o de otra localidad con jornada y funciones equivalentes, o mejores que sean aceptadas por el demandante, con el pago de los salarios, factores de salario y prestaciones sociales debidamente actualizados y con intereses moratorios, más el reconocimiento de perjuicios y de disculpas públicas.



TERCERO. DECRETAR e INCORPORAR al expediente los documentos aportados con la demanda y su contestación, y los oportunamente aportados al proceso.

CUARTO. DECRETAR las pruebas solicitadas en el acápite de pruebas de la demanda, numeral 2., **pero** en los siguientes términos:

a) Decretar como prueba todos los documentos relacionados con el proceso adelantado por los órganos de la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires, para la entrega de docentes a la Dirección de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito, incluido el proceso adelantado con Marco Tulio Daza Turmequé con cédula de ciudadanía 4.269.266, tales como actas, oficios, quejas, actos administrativos que obren en los expediente administrativo del aludido proceso de entrega de docentes. Oficiése al Rector de la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires para que en el término de quince (15) días aporte los citados documentos. Asignar al demandante la carga de la prueba.

b) Decretar el expediente administrativo y/o hoja de vida de Marco Tulio Daza Turmequé con cédula de ciudadanía 4.269.266, que obre en la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires, al igual los procesos administrativos por quejas de la comunidad educativa en contra del docente Marco Tulio Daza Turmequé con cédula de ciudadanía 4.269.266. Oficiése al Rector de la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires para que en el término de quince (15) días aporte los citados documentos. Asignar al demandante la carga de la prueba.

(iii) Decretar como prueba los documentos relacionados con el proceso que la Dirección de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito adelantó para que la Institución Educativa Distrital Colegio San Francisco de Asís de la localidad de los Mártires hiciera la entrega de docentes, incluido el caso del docente Marco Tulio Daza Turmequé con cédula de ciudadanía 4.269.266, y Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito que obren en los expedientes de la entidad, tales como informes, actas,



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00068 00

resoluciones, oficios y actos administrativos. Oficiése al Director de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Distrito para que en el término de quince (15) días aporte los citados documentos. Asignar al demandante la carga de la prueba.

QUINTO. PRESCINDIR de la audiencia inicial que se había programado mediante auto que antecede para el 28 de junio de 2021, conforme a lo expresado en este proveído.

SEXTO. REINGRESAR el expediente al Despacho cuando las pruebas decretadas obren en el expediente.

Notifíquese y cúmplase

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

gpg