



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00444 00

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2018 00444 00
ACCIONANTE: FABIÁN ANDRÉS AVELLANEDA MARULANDA
ACCIONADAS: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC
BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN DE BOGOTÁ
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Continuando con el curso de la acción, el Despacho se pronunciará sobre la necesidad de si hay lugar o no a reprogramar la audiencia inicial que se tenía programada para el cinco (5) de abril de 2021.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

En tal virtud, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el proceso de la referencia, la parte actora pretende que se declare la nulidad de la Resolución No. 4067 del 03 de marzo de 2017 proferida por la Secretaría de Educación de Bogotá, a través de la cual se decidió, entre otros asuntos, inscribir en el grado 2 y no le permitió estar inscrito en el grado tres (03), nivel salarial (A) del Escalafón Docente Oficial al señor Fabián Andrés Avellaneda Marulanda, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.232.832, con el título de *Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales*.

Ahora bien, teniendo en cuenta que de conformidad con lo establecido en el artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, *“cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo éste se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la Administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron”*, y que, como se observa de



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00444 00

la documental aportada al expediente, contra el acto aquí demandado fueron interpuestos los recursos de reposición y en subsidio de apelación el día 10 de abril de 2017 (Fls. 33 y 34), los cuales fueron resueltos con las Resoluciones Nos. 6630 del 30 de mayo de 2017 (fls. 29 y 30), y 20182310043905 del 30 de abril de 2018 (Fls. 31 y 32), respectivamente; se entiende que el accionante también pretende la nulidad de estos últimos en comentario.

A título de restablecimiento del derecho, persigue su inscripción o reubicación en el Grado 3, Nivel salarial A, Escalafón Docente Oficial como Licenciado en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, con Magister en Historia de la Universidad de los Andes, con las respectivas consecuencias salariales y prestacionales que por Ley le corresponden, y la condena en costas.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La Comisión Nacional del Servicio Civil allegó a folios 116 a 125, escrito de contestación a la demanda en término. Propuso como excepción previa la Falta de Legitimación Material en la Causa por Pasiva con el argumento que no es la entidad nominadora, sino su naturaleza jurídica se enmarca en el desarrollo de las funciones relacionadas con la responsabilidad frente a la carrera administrativa y las que tienen que ver con la vigilancia de la aplicación de las normas que la regulan. Que teniendo en cuenta que las pretensiones de la demanda versan sobre aspectos salariales, la entidad competente sobre dicho tema, en este caso, es la Secretaría Distrital de Educación de Bogotá.

La anterior exceptiva será negada, toda vez que si bien la Comisión Nacional del Servicio Civil no es la entidad nominadora para el caso que nos ocupa y no es la que debe responder sobre lo que atañe a los temas de prestaciones sociales del docente Fabián Andrés Avellaneda Marulanda; si es la entidad, que, de presentarse ascensos en el escalafón de docentes, tiene la obligación de actualizar el cargo en carrera del demandante.

Por otra parte, la entidad accionada Bogotá, Distrito Capital – Secretaría Distrital de Educación de Bogotá allegó a folios 130 a 141, escrito de contestación a la demanda en término, sin proponer excepciones previas.



II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 13 a 51, y no solicitó práctica de pruebas diferentes a las suministradas dentro del expediente.

Por su parte, la Comisión Nacional del Servicio Civil allegó en CD el expediente administrativo del demandante, y no solicitó práctica de pruebas.

La entidad accionada Bogotá, Distrito Capital – Secretaría Distrital de Educación de Bogotá solicitó como prueba documental, el expediente administrativo del aquí demandante. Dicha prueba será negada, toda vez que, como bien fue señalado en el párrafo anterior, la CNSC ya aportó dicho documental al expediente.

En cuanto al Ministerio Público no petitionó se decretara prueba alguna.

Para el caso de la referencia, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario, son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la Resolución No. 4067 del 03 de marzo de 2017 proferida por la Secretaría de Educación de Bogotá, a través de la cual se decidió, entre otros asuntos, inscribir en el grado 2 y no le permitió estar inscrito en el grado tres (03), nivel salarial (A) del Escalafón Docente Oficial al señor Fabián Andrés Avellaneda Marulanda, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.232.832, con el título de *Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales*; y las Resoluciones Nos. 6630 del 30 de mayo de 2017, y 20182310043905 del 30 de abril de 2018, estas últimas a través de las cuales fueron resueltos unos recursos de reposición y de apelación interpuestos por la parte actora el 10 de abril de 2017 contra el referido acto administrativo No. 4067; se encuentran viciados o no de nulidad.

En caso de ser afirmativo lo anterior, establecer si se debe ordenar la inscripción del señor Fabián Andrés Avellaneda Marulanda, en el Grado 3, Nivel salarial A, Escalafón Docente Oficial como Licenciado en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, con Magister en Historia de la Universidad de los Andes, con las respectivas consecuencias salariales y prestacionales que por Ley le corresponden, y la condena en costas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00444 00

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Negar la excepción denominada Falta de Legitimación Material en la Causa por Pasiva, propuesta por la Comisión Nacional del Servicio Civil, acorde con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO.- Declarar que no existen más excepciones previas que resolver en el presente proceso.

TERCERO.- Negar la prueba solicitada por Bogotá, Distrito Capital – Secretaría Distrital de Educación de Bogotá, acorde como fue señalado en la parte considerativa del presente proveído.

CUARTO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, y, la contestación a la misma, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

QUINTO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

SEXTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si la Resolución No. 4067 del 03 de marzo de 2017 proferida por la Secretaría de Educación de Bogotá, a través de la cual se decidió, entre otros asuntos, inscribir en el grado 2 y no le permitió estar inscrito en el grado tres (03), nivel salarial (A) del Escalafón Docente Oficial al señor Fabián Andrés Avellaneda Marulanda, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.232.832, con el título de *Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales*; y las Resoluciones Nos. 6630 del 30 de mayo de 2017, y 20182310043905 del 30 de abril de 2018, estas últimas a través de las cuales fueron resueltos unos recursos de reposición y de apelación interpuestos por la parte actora el 10 de abril de 2017 contra el referido acto administrativo No. 4067; se encuentran viciados o no de nulidad.

En caso de ser afirmativo lo anterior, establecer si se debe ordenar la inscripción del señor Fabián Andrés Avellaneda Marulanda, en el Grado 3, Nivel salarial A, Escalafón Docente Oficial como Licenciado en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, con Magister en Historia de la Universidad de los Andes, con las



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00444 00

respectivas consecuencias salariales y prestaciones que por Ley le corresponden, y la condena en costas.

SÉPTIMO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

JGR

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3daf23013fa1105abb9522ab5ea1d6be7259489abdd54dc9a9ea2baa0e5c05e7**

Documento generado en 29/04/2021 02:18:40 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>