



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00091 00

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2018 00091 00
ACCIONANTE: HÉCTOR ALEXANDER RAMÍREZ VILLAMIL
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
EJÉRCITO NACIONAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Continuando con el curso de la acción, el Despacho se pronunciará sobre la necesidad de reprogramar la audiencia inicial dentro del presente proceso.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

En tal virtud, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el proceso el demandante pretende que, como producto de la nulidad parcial del Oficio No. 20173171930071 del 31 de octubre de 2017, mediante el cual el Comando del Ejército Nacional le negó parcialmente las peticiones solicitadas en lo que hace relación al pago de las diferencias que resultan del incremento de la base salarial en un 20%, se proceda a ordenar a la accionada al pago efectivo e indexado de los dineros que resulten de la reliquidación del salario mensual cancelado desde el mes de mayo de 2013 a junio de 2017, fecha en la cual la demandada le incrementó la asignación básica mensual de un salario mínimo incrementado en un 40% a un salario mínimo incrementado en un 60%.

Igualmente, se ordene la reliquidación del auxilio de cesantías para los años en reclamación, teniendo en cuenta en la liquidación la nueva base salarial.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad demandada allegó a folios 36 a 40, escrito de contestación a la demanda, sin proponer excepciones previas.



II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

El demandante aportó prueba documental a folios 3 a 12, 55 y 56.

No solicitó la práctica de pruebas.

Por su parte, la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional no aportó pruebas, como tampoco solicitó la práctica de pruebas.

En cuanto al Ministerio Público no petitionó la práctica de prueba.

Para el caso de la referencia, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario, son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante en su calidad de Soldado Profesional retirado, tiene o no derecho a la reliquidación del salario mensual desde el mes de mayo de 2013 a junio de 2017, tomando como asignación básica la establecida en el Decreto 1794 de 2000, artículo 1º, inciso 2º, (salario mínimo incrementado en un 60% del mismo salario), igualmente, a la reliquidación del auxilio de cesantías.

Frente al escrito allegado a folios 47 a 49 por el abogado de la entidad demandada, se le aceptará la renuncia al poder, como se indicará en la parte resolutive del presente auto.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, y, la contestación a la misma, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si el demandante en su calidad de Soldado Profesional retirado, tiene o no derecho a la reliquidación del salario mensual desde el mes de mayo de 2013 a junio de 2017, tomando como asignación básica la establecida en el Decreto 1794 de 2000,



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00091 00

artículo 1º, inciso 2º, (salario mínimo incrementado en un 60% del mismo salario), igualmente, a la reliquidación del auxilio de cesantías

QUINTO.- No reprogramar la audiencia inicial dentro del expediente, por las razones antes expuestas.

SEXTO.- Se acepta la renuncia al poder presentada por el abogado **CAMILO ANDRÉS MUÑOZ BOLAÑOS** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.082.772.760 expedida en San Agustín (Huila) y tarjeta profesional No. 251.851 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL, de conformidad al memorial allegado a folios 47 a 49 del plenario.

SÉPTIMO.- Se reconoce personería jurídica al abogado **OMAR YAMITH CARVAJAL BONILLA** con cédula de ciudadanía No. 82.258.171 y tarjeta profesional No. 186.913 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL** de conformidad al poder obrante a folio 58 del plenario.

OCTAVO.- No se reconoce personería adjetiva a la abogada **GLORIA PATRICIA MARTÍNEZ** atendiendo el poder de sustitución allegado a folio 57, toda vez que el mismo fue otorgado por el abogado Álvaro Rueda Celis únicamente para la asistencia a la audiencia inicial.

NOVENO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

mqc

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ

JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFE DE BOGOTÁ
D.C.,



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00091 00**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b07a919f9b937c97a5d0d6079d00ab04f826d96370defacc2f2c689aec75ba67**
Documento generado en 29/04/2021 12:43:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**