



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2017 00351 00

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2017 00351 00
ACCIONANTE: SAMUEL ALDANA PATIÑO
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
EJÉRCITO NACIONAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Continuando con el curso de la acción, el Despacho se pronunciará sobre la necesidad de reprogramar la audiencia inicial dentro del presente proceso.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

En tal virtud, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el proceso el demandante pretende que, como producto de la nulidad del Oficio No. 20173171163281 del 17 de julio de 2017, mediante el cual la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional le negó el reajuste salarial del 20% y demás prestaciones laborales dejadas de percibir desde el 01 de noviembre de 2003, se proceda a ordenar a la accionada el reajuste del 20% en las partidas salariales y prestacionales como son la asignación básica mensual, prima de antigüedad, prima de servicio anual, prima de vacaciones, prima de navidad, subsidio familiar y cesantías, así mismo el registro en la hoja de servicios, dejados de percibir desde el 01 de noviembre de 2003, hasta la inclusión en su salario mensual y prestaciones sociales.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad demandada si bien allegó a folios 35 a 42, escrito de contestación a la demanda, ésta se presentó fuera de término, por lo tanto, no hay excepciones previas que resolver.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

El demandante aportó prueba documental a folios 2 a 10.

No solicitó la práctica de pruebas.

Por su parte, la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional como se indicó en párrafos anteriores, presentó el escrito de contestación a la demanda de manera extemporánea, lo que conlleva a que no hay pruebas que decretar.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2017 00351 00

En cuanto al Ministerio Público no peticionó prueba alguna.

Ahora bien, atendiendo el objeto del debate dentro de la presente acción, el Despacho requiere decretar **PRUEBA DE OFICIO**.

Por lo anterior, se decretarán las siguientes:

1.- Requerir al Ministerio de Defensa – Ejército Nacional para que certifique los pagos realizados a favor del demandante en los meses de octubre y noviembre de 2003, esto en forma discriminada.

2.- Certificar si a la fecha se ha realizado ajuste por concepto del 20% en la asignación salarial que percibe el accionante. De ser afirmativo, allegar el respectivo acto administrativo y la constancia de notificación del mismo.

Por la Secretaría, se oficiará a la entidad demandada o a la dependencia que haga sus veces, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación, se aporten las pruebas documentales decretadas.

En cuanto a la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el demandante en su calidad de Soldado Profesional tiene o no derecho al reajuste del 20% de las partidas salariales y prestacionales dejadas de percibir desde el 01 de noviembre de 2003, así mismo, al registro en la hoja de servicios; conforme se dispuso en la sentencia de unificación del Consejo de Estado de fecha 25 de agosto de 2016, radicado interno 3420-2015.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto se cumplen los presupuestos que establece el numeral 1 del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011¹, para dictar sentencia anticipada y se ha dejado fijado el litigio; allegadas las documentales solicitadas, el Despacho se pronunciará sobre la etapa procesal que corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- FIJAR EL LITIGIO en los términos descritos en la parte considerativa de esta providencia.

QUINTO.- Por la Secretaría, **OFÍCIESE** a la entidad demandada o a la dependencia que haga sus veces, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación, aporte en relación con el demandante las siguientes pruebas documentales:

¹ Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2017 00351 00

1.- Certifique los pagos realizados en los meses de octubre y noviembre de 2003, esto en forma discriminada.

2.- Certificar si a la fecha se ha realizado ajuste por concepto del 20% en la asignación salarial que percibe el accionante. De ser afirmativo, allegar el respectivo acto administrativo y la constancia de notificación del mismo.

SEXTO.- Se advierte que todos los memoriales dirigidos al proceso deberán ser remitidos al correo electrónico jadmin10bta@notificacionesrj.gov.co

SÉPTIMO.- Vencido el término otorgado y allegadas las documentales solicitadas, devuélvase el expediente al Despacho para el pronunciamiento que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ**

mqc

Firmado Por:

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 81459023da19be8725a67de563819f2f898002ad481f2ae5b9aec6855576362d
Documento generado en 29/04/2021 02:18:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**