



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00282 00

Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2016 00282 00
ACCIONANTE: ANA MARÍA MOZO DE LÓPEZ
ACCIONADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

LLAMADA EN

GARANTÍA: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Continuando con el curso de la acción, el Despacho se pronunciará sobre la necesidad de realizar la audiencia inicial de ley.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

En tal virtud, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el proceso se pretende que, como producto de la nulidad de las Resoluciones Nos. RDP 008215 del 24 de febrero de 2016, mediante la cual la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social le negó la reliquidación de la pensión de jubilación a la demandante, y, RDP 018574 del 12 de mayo de 2016, por la cual se resolvió un recurso de apelación, se proceda a ordenar a la accionada a reliquidar la prestación en mención, incluyendo todos los factores salariales devengados en el último año de prestación de servicios, y la indexación de la primera mesada pensional.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad demandada allegó a folios 75 a 79, escrito de contestación a la demanda, sin proponer excepciones previas.

Por su parte, la Llamada en Garantía Superintendencia de Industria y Comercio, al pronunciarse frente a la demanda, no propuso excepciones previas (fs. 120 a 129).

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La demandante aportó prueba documental a folios 2 a 28.

Igualmente, solicita se oficie a la entidad accionada para que allegue al proceso copia del expediente administrativo.

Esta prueba se negará, teniendo en cuenta que la entidad demandada lo aportó con la contestación de la demanda, visible en CD, a folio 80.

Por su parte, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social allegó el cuaderno administrativo de la accionante, en CD que obra a folio 80. No solicitó la práctica de pruebas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00282 00

La Superintendencia de Industria y Comercio, aportó copia de la historia laboral de la accionante, en CD visible a folio 117 del plenario.

Así mismo, solicita se decrete y practique interrogatorio de parte a la demandante.

Esta prueba se negará, teniendo en cuenta el abundante material probatorio allegado al expediente por las partes intervinientes en el mismo, lo que le permitirá al Despacho al momento de dictar sentencia, pronunciarse en derecho.

En cuanto a la Ministerio Público no peticionó se decretara prueba alguna.

Para el caso de la referencia, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario, son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la demandante tiene o no derecho a que la entidad demandada le reliquide la pensión de jubilación con todos los factores salariales devengados en el último año de prestación de servicios; además, que se le indexe la primera mesada pensional.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, y, las contestaciones a la misma, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si la demandante tiene o no derecho a que la entidad demandada le reliquide la pensión de jubilación con todos los factores salariales devengados en el último año de prestación de servicios; además, que se le indexe la primera mesada pensional.

QUINTO.- Se reconoce personería jurídica al abogado **DIEGO ORLANDO ROMERO RIVERA** con cédula de ciudadanía No. 1.030.557.918 expedida en Bogotá, y tarjeta profesional No. 302.641 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**, de conformidad al poder obrante a folios 130 a 133.

SEXTO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

mqc



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00282 00**

Firmado Por:

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50dc5b37596281f6b6632615cc3766deec0ebe34156d0dc17088ffe2a02f7b5f**
Documento generado en 22/04/2021 09:43:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**