



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-0005-00

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2018-00405-00  
**DEMANDANTE:** LEONEL PARDO CHACÓN  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILIARES -  
CREMIL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Procede el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá a aprobar el acuerdo conciliatorio dentro del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral promovido por el Soldado profesional (r) del Ejército Nacional LEONEL PARDO CHACÓN contra el ente accionado CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILIARES – CREMIL.

**Conciliación.**

Respecto de la etapa de conciliación enunciada en el artículo 180, numeral 8 del C.P.A.C.A, las partes manifestaron ante este Despacho que les asiste ánimo conciliatorio respecto del caso que hoy nos ocupa, frente a lo cual el apoderado de la ENTIDAD DEMANDADA anexó certificación emitida por el Secretario Técnico del Comité de Conciliación de la entidad de fecha 12 de marzo de 2021, en la cual se hace constar que el 26 de febrero de 2021, en reunión ordinaria el Comité de conciliación recomendó conciliar la pretensión de prima de antigüedad, en los siguientes términos:

- “1. Capital: Se reconoce en un 100%.*
- 2. Indexación: Será cancelada en un porcentaje 100%.*
- 3. Pago: El pago se realizará dentro de los 10 meses contados a partir de la radicación de pago en la entidad o antes, sujeto a la disponibilidad presupuestal.*
- 4. Intereses: No aplica*
- 5. Costas y agencias en derecho: Considerando que el proceso termina con la conciliación, las partes acuerdan el desistimiento de este concepto.*
- 6. El pago de los anteriores valores está sujeto a la prescripción trienal, de conformidad con el auto aclaratorio de la sentencia de unificación de fecha 10 de octubre de 2019.”*

Con la propuesta conciliatoria fue aportada copia de la ficha de conciliación judicial así como la liquidación fechada el 15 de marzo de 2021, en la cual se presentan los siguientes valores:



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-0005-00

	VALOR AL 100%
VALOR CAPITAL AL 100%	\$ 6.120.748
VALOR INDEXADO	\$ 191.211
TOTAL A PAGAR:	\$ 6.311.959
ASIGNACIÓN DE RETIRO ACTUAL	\$ 1.643.342
ASIGNACIÓN DE RETIRO REAJUSTADA	\$ 1.811.238
VALOR A REAJUSTAR	\$ 167.896"

### APROBACIÓN ACUERDO CONCILIATORIO

#### Documentos aportados para el acuerdo conciliatorio:

Se aportó al plenario por la entidad accionada CREMIL: (i) copia de la certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité de conciliación de la entidad en la cual se hace constar que en reunión del 26 de febrero de 2021 se consideró presentar propuesta conciliatoria (ii) se aportó igualmente la preliquidación correspondiente al señor LEONEL PARDO CHACÓN en 14 folios, documentos que harán parte integral del acta que hoy se levanta.

### CONSIDERACIONES

#### Análisis jurídico probatorio

Con la Constitución Política de 1991, el constituyente radicó en cabeza del Congreso de la República<sup>1</sup>, el deber de determinar los criterios y objetivos generales a los cuales debe sujetarse el Gobierno Nacional al ejercer las facultades otorgadas a éste en materia Salarial y Prestacional de los servidores públicos, e igualmente respecto de la fijación del régimen prestacional de las fuerzas armadas<sup>2</sup>, es decir, el Congreso establece el marco legal al que debe sujetarse el Gobierno Nacional.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto por el Constituyente de 1991, se expidió por el Congreso la Ley 4ª del 18 de mayo de 1992, y en ella señaló las normas, objetivos

<sup>1</sup> **Constitución Política 1991. Art. 150** Corresponde al congreso hacer las leyes. Por medio de ella ejerce las siguientes funciones: (...) 19. Dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el gobierno para los siguientes efectos: e) Fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública. f) Regular el régimen de prestaciones sociales mínimas de los trabajadores.

<sup>2</sup> **"ARTÍCULO 217.** La Nación tendrá para su defensa unas Fuerzas Militares permanentes constituidas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea. (...) La ley determinará el sistema de reemplazos en las Fuerzas Militares, así como los ascensos, derechos y obligaciones de sus miembros y el régimen especial de carrera, prestacional y disciplinario, que les es propio". **"ARTÍCULO 218.** La ley organizará el Cuerpo de Policía. La Policía Nacional es un cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación (...) La ley determinará su régimen de carrera, prestacional y disciplinario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-0005-00

y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial **y prestacional** de los miembros de la Fuerza Pública, y para mayor claridad dijo el legislador que el competente para fijarlo era el Gobierno Nacional<sup>3</sup>.

Posteriormente, y con sujeción a la referida atribución, el Congreso de la República entregó nuevamente dicha competencia al Gobierno Nacional y lo hizo mediante la Ley 923 del 30 de diciembre 2004<sup>4</sup>, pero a diferencia del ámbito de regulación contenido en la Ley 4ª de 1992, en esta nueva autorización lo limitó a los objetivos y criterios para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública, en consecuencia, en la mencionada ley se indicó:

**Ley 923 de 2004:**

**“ARTÍCULO 1o. ALCANCE.** El Gobierno Nacional con sujeción a las normas, criterios y objetivos contenidos en esta Ley, fijará el régimen de la asignación de retiro, la pensión de invalidez y sus sustituciones, la pensión de sobrevivientes, y los reajustes de estas, correspondientes a los miembros de la Fuerza Pública.

**ARTÍCULO 3o. ELEMENTOS MÍNIMOS.** El régimen de asignación de retiro, la pensión de invalidez y sus sustituciones, la pensión de sobrevivientes, y los reajustes de estas, correspondientes a los miembros de la Fuerza Pública, que sea fijado por el Gobierno Nacional, tendrá en cuenta como mínimo los siguientes elementos:

(...)

3.2. El monto de la asignación de retiro será fijado teniendo en cuenta el tiempo de servicio del miembro de la Fuerza, el cual no podrá ser inferior al cincuenta por ciento (50%) por los primeros quince (15) años de servicio, ni superior al noventa y cinco por ciento (95%) de las partidas computables.

(...)”

Con fundamento en la normativa precedente el legislador le fija al Gobierno Nacional los límites respecto de los cuales debe ejercer su potestad reglamentaria, y lo restringe única y exclusivamente a la regulación de las prestaciones del régimen pensional y de asignación de retiro.

El Gobierno Nacional, procede a reglamentar la mencionada ley y expide el **Decreto 4433 de 2004**<sup>5</sup>, atendiendo a los citados límites, y circunscribe el objeto de dicha

<sup>3</sup> **Ley 4 de 1992. Art. “ARTÍCULO 1º.** El Gobierno Nacional, con sujeción a las normas, criterios y objetivos contenidos en esta Ley, fijará el régimen salarial y prestacional de: (...) d) Los miembros de la Fuerza Pública.”

<sup>4</sup> Mediante la cual se disponen las normas, objetivos y criterios que debería observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literal e), de la Constitución Política.

<sup>5</sup> Vigente a partir de su publicación, la que tuvo lugar en el Diario Oficial No. 45.778 de 31 de diciembre de 2004.



reglamentación al indicar: “por medio de la cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública”, consagrando en el artículo 16 las partidas computables para la liquidación de la asignación de retiro de los soldados profesionales, de la siguiente forma:

**“ARTÍCULO 16 ASIGNACIÓN DE RETIRO PARA SOLDADOS PROFESIONALES.** Los soldados profesionales que se retiren o sean retirados del servicio activo con veinte (20) años de servicio, tendrán derecho a partir de la fecha en que terminen los tres (03) meses de alta a que por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, **se les pague una asignación de retiro, equivalente al setenta por ciento (70%) del salario mensual indicado en el numeral 13.2.1., adicionado con un treinta y ocho por ciento (38.5%) de la prima de antigüedad.** En todo caso, la asignación mensual de retiro no será inferior a uno punto dos (1.2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.” (Negrilla Extra texto).

La normativa en cita no realiza alguna remisión para efectos de determinar el cálculo de la prima de antigüedad dentro de la asignación de retiro. Textualmente señala que la prima de antigüedad se computará en el 38.5%. Sin embargo, como el salario base de liquidación se computa en el 70%, según la precitada norma, se generó la inquietud sobre si el 70% se aplica exclusivamente al salario devengado en actividad, o incluía también el 38.5% de la prima de antigüedad, o las dos partidas (2) se computaban por separados, es decir, el 70% del salario mensual devengado en actividad más el 38.5%. El Consejo de Estado se decantó por esta última interpretación por medio de la citada sentencia de unificación de 25 de abril de 2019, en los siguientes términos:

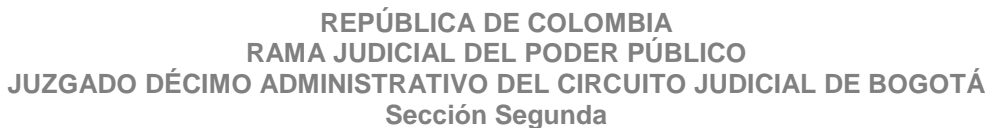
*“Para la liquidación de la asignación de retiro de los soldados profesionales en aplicación del artículo 16 del Decreto 4433 de 2004, debe tenerse en cuenta que será solamente la asignación salarial la que deberá tomarse en el 70% de su valor, para luego, adicionarle el valor de la prima de antigüedad del 38.5%, calculada a partir del 100% de la asignación salarial mensual básica que devengue el soldado profesional al momento de adquirir el derecho a obtener la asignación de retiro; de la siguiente manera:*

*(Salario x 70%) + (salario x 38.5%) = Asignación de Retiro”.*

Conforme lo anterior, se tiene que el 38.5% de la prima de antigüedad se computa en su totalidad dentro de la asignación de retiro, y por aparte, se contabiliza el 70% del salario mensual. Definido lo concerniente a la liquidación del salario y la prima de antigüedad.

#### **Caso concreto.**

La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL, le reconoció la asignación de



retiro a Leonel Pardo Chacón, por medio de la Resolución 5448 de 2018<sup>6</sup>. Al actor se le concedió el derecho porque acumuló veinte (20) años y ocho (8) meses de servicios al Ejército Nacional, según la hoja de servicios No. 3-79864169<sup>7</sup>. Sin embargo, el demandante quedó inconforme con la liquidación de la prestación. En tanto considera que al 35% de la prima de antigüedad se le dedujo el 70%.

De la revisión de la certificación de partidas computables emitida por la Coordinación Grupo Centro Integral de Servicio al Usuario de CREMIL<sup>10</sup>, indica que la entidad computó la prima de antigüedad así:

- Conforme lo anterior, es claro que la entidad al momento de efectuar la liquidación de la prima de antigüedad no efectuó la operación aritmética de conformidad con lo señalado por el Consejo de Estado, teniendo entonces que le asiste derecho al demandante para que su asignación de retiro sea reajustada en lo que refiere a este factor.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso le asiste el derecho al demandante, por cuanto está legitimado para reclamar la reliquidación de la asignación de retiro respecto del factor prima de antigüedad, petición a la que accedió el ente convocado en el comité de conciliación con fecha 26 de febrero de 2021. El pago se realizará con fundamento en la siguiente liquidación efectuada por el grupo de liquidación de conciliaciones y aprobado por la oficina jurídica de la entidad:

<sup>6</sup> Folios 8-9.  
<sup>7</sup> Folio 7.  
<sup>8</sup> Folios 3-5.  
<sup>9</sup> Folio 6 y 6 vto.  
<sup>10</sup> Folios 10



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-0005-00

ASIGNACIÓN DE RETIRO REAJUSTADA  
VALOR A REAJUSTAR

\$ 1.811.238  
\$ 167.896"

En este orden de ideas. Es claro que en el presente caso se cumple con los presupuestos exigidos para aprobar la conciliación realizada dentro de la audiencia.

En mérito de lo expuesto, **el JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ** administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo conciliatorio celebrado entre la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** y el señor **LEONARDO PARDO CHACÓN** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.864.169 expedida en Bogotá, en el desarrollo de la audiencia inicial celebrada el 15 de marzo de 2021, de conformidad con certificación de fecha 12 de marzo de 2021 emitida por el Secretario Técnico del Comité de Conciliación de la entidad, así como la respectiva preliquidación elaborada por el grupo de liquidación de conciliaciones de la entidad, la cuales hacen parte del acta y del acuerdo conciliatorio.

**SEGUNDO.** El acta de acuerdo conciliatorio, la preliquidación aportada por la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** y la presente decisión aprobatoria de la conciliación, debidamente ejecutoriada prestará mérito ejecutivo y tendrán efectos de cosa juzgada de conformidad con el artículo 72 de la Ley 446 de 1998.

**TERCERO.** Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones y constancias del caso, expídanse copias a las partes de conformidad a lo dispuesto en el artículo 114 del Código General del Proceso y archívese el expediente.

**CÓPIESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-0005-00

**Firmado Por:**

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2faa6dcee21fb478309c0cebe270ada1e31609be053454cbff15d3fa5cdcecbd**

Documento generado en 16/04/2021 02:44:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**