



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2019 00457 00

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00457 00
ACCIONANTE: GIOTTO ALEKSEI QUINTERO FETECUA
ACCIONADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL MAGISTERIO- FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que como consecuencia de la declaratoria de nulidad del acto ficto o presunto surgido por el silencio de la administración frente a la petición elevada el 26 de septiembre de 2018, se le ordene a la Nación -Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - que proceda a reconocer, liquidar y pagar la sanción moratoria por el no pago oportuno de las cesantías reconocidas mediante Resolución No. 9560 del 7 de diciembre de 2017.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.



I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad demandada presentó contestación a la demanda alegando como excepción la denominada “*improcedencia de la condena en costas*”, la cual se constituye como excepción de fondo y será resuelta con la sentencia.

Ahora bien, cabe precisar que con la contestación de la demanda se solicitó la integración del litis consorte necesario y, por lo tanto, se procederá a resolver en esta etapa.

Solicita el apoderado de la entidad que se ordene la vinculación de la Secretaria de Educación Distrital como litis consorte necesario, por cuanto considera que al ser la encargada de emitir la resolución de reconocimiento de cesantías debe participar del proceso que se adelante.

Resuelve el Despacho: Encuentra el Despacho, que de conformidad con lo normado en la Ley 91 de 1989, artículos 3 y 4. El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se creó como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital, tiene como función atender las prestaciones sociales de los docentes; y en virtud de lo normado en el artículo 9 ibídem, dicha entidad se encargara del pago de prestaciones sociales, las cuales serán reconocidas por la Nación a través del Ministerio de Educación, entidad que delegara tal función en las entidades territoriales.

De otra parte, la Ley 962 de 2005, “*Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos*”, dispone:

“ARTÍCULO 56. RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES EN MATERIA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. *Las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial.*”

La norma transcrita fue reglamentada por el Decreto 2831 de 2005, mediante el cual se estableció el trámite de reconocimiento de las prestaciones pensionales por parte de las Secretarías de Educación de las entidades territoriales, así:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2019 00457 00

“Artículo 3°. Gestión a cargo de las secretarías de educación. De acuerdo con lo establecido en el artículo 3° de la Ley 91 de 1989 y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005, la atención de las solicitudes relacionadas con las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, será efectuada a través de las secretarías de educación de las entidades territoriales certificadas, o la dependencia que haga sus veces.

(...).”

Así las cosas, se advierte que si bien las resoluciones de reconocimiento de las cesantías fueron expedidos por la Secretaría de Educación, es evidente que esta obra en ejercicio de la delegación de funciones que por ley corresponden al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, cuenta que como se manifestó, se encuentra adscrita a la Nación- Ministerio de Educación Nacional, entidad a la que le corresponde su representación, y quien legalmente asume el reconocimiento y pago de prestaciones de los docentes. Razón suficiente para concluir que no hay lugar a vincular el ente territorial.

Corroborar lo anterior, lo dispuesto por el H. Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo –Sección Segunda –Subsección B, Exp.: 630012333000 2014-00143-01 (4187-2015) Consejera Ponente: Sandra Lisset Ibarra Vélez, dispuso:

“(…) Se concluye entonces, que al encontrarse en cabeza del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tanto el reconocimiento como el pago de las cesantías, no surge la necesidad de vincular al ente territorial, en calidad de litisconsorte necesario, toda vez que resulta posible tomar una decisión de fondo sobre la reclamación de reconocimiento de sanción moratoria por pago tardío de cesantías a un docente, dado que cualquier orden que se profiera debe ser acatada por el Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, sin que para ello se requiera de intervención alguna de la secretaría de educación del ente territorial.

Así las cosas, se negará la solicitud de vinculación de la entidad territorial.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 12 a 32 y no solicitó la práctica de pruebas.

Por su parte la entidad demandada no aportó prueba y solicita se oficie a la Fiduciaria La Previsora S.A., a fin de que allegue constancia de pago de las cesantías, prueba que se niega en consideración a que la accionante aportó copia del desprendible de pago donde se puede constatar la fecha en la cual se puso a disposición el monto reconocido por cesantías.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2019 00457 00

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si las entidades accionadas incurrieron en mora en el pago de la cesantía definitiva reconocida a la accionante mediante Resolución No. 9560 del 7 de diciembre de 2017 y si, en consecuencia, la demandante tiene derecho al pago de un día de salario por cada día de retardo.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- Negar la vinculación de la Secretaria de Educación Distrital como litis consorte necesario, conforme lo manifestado en la parte motiva.

TERCERO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

CUARTO.- NEGAR la práctica de prueba solicitada por la Nación- Ministerio de Educación - Fomag tendiente a oficiar a la Fiduciaria La Previsora S.A., de conformidad con la parte motiva de este proveído.

QUINTO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

SEXTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si las entidades accionadas incurrieron en mora en el pago de la cesantía definitiva reconocida a la accionante mediante Resolución No. 9560 del 7 de diciembre de 2017 y si, en consecuencia, la demandante tiene derecho al pago de un día de salario por cada día de retardo.

SÉPTIMO.- Reconocer personería para actuar como apoderado principal de las entidades demandadas al Dr. LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.211.391 expedida en Bogotá y T.P. No. 250.292 del C.S de la J. y como apoderado sustituto al Dr. MAURICIO ANDRES CABEZAS



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2019 00457 00

TRIVIÑO identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.019.066.285 y T. P. N°. 287.807 del C.S. de la J., de conformidad con los términos conferidos en el poder.

OCTAVO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **183de94b5f36bf3b1e8c319268ce0ec44241cd8b445581e96bdd2bc31099b616**
Documento generado en 23/02/2021 11:40:19 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>