



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00266 00

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2018 00266 00
ACCIONANTE: JAIME URREGO URREGO
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
HOSPITAL MILITAR CENTRAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Continuando con el curso de la acción, el Despacho se pronunciará sobre la necesidad de realizar la audiencia inicial programada dentro del presente proceso.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que, como producto de la nulidad del Oficio No. 8241 DIGE-SUAD-UNTH-SESO del 23 de octubre de 2017, se le ordene a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional - Hospital Militar Central que proceda a reliquidarle la pensión de jubilación al demandante, equivalente al 75% de los factores salariales devengados en el año inmediatamente anterior al retiro del servicio.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad demandada con el escrito de contestación a la demanda, no propuso excepciones previas. Si bien se refirió a la prescripción de las mesadas, el



Despacho se pronunciará sobre la misma de accederse a las pretensiones de la demanda.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

Analizada la demanda y la contestación a la misma, se observa que las partes no solicitaron el decreto de pruebas.

Para el caso de la referencia, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario, son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay debate probatorio.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el accionante tiene o no derecho a que se le reliquide la pensión de jubilación con la inclusión de todos los factores salariales devengados al retiro del servicio, en un porcentaje del 75%.

Finalmente, no se le reconocerá personería jurídica a la abogada Leydy Janeth Pinzón Porras, según el poder de sustitución que aportó el abogado del Hospital Militar Central, doctor Ricardo Escudero Torres; toda vez que el mismo fue concedido solo para la actuación de la profesional del derecho a la audiencia inicial, la cual no se desarrollará.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al expediente con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda y la contestación a la misma, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- PRESCINDIR de la audiencia de pruebas.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el accionante tiene o no derecho a que se le reliquide la pensión de jubilación con la inclusión de todos los factores salariales devengados al retiro del servicio, en un porcentaje del 75%.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00266 00

QUINTO.- Se prescinde de la audiencia inicial programada dentro del presente proceso, por las razones antes expuestas.

SEXTO.- No se reconoce personería jurídica a la abogada Leydy Janeth Pinzón Porras, como apoderada del Hospital Militar Central, por los motivos expuestos.

SÉPTIMO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para el pronunciamiento que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

mqc

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f551c245da79cb1bed60ab7e30fe3d595b00927a58e40dc576141ddca4213b3**
Documento generado en 18/02/2021 03:53:03 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>