



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

Bogotá, D.C., 29 JAN 2021

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00
CONVOCANTE: RAFAEL CÁCERES ALBARRACÍN
CONVOCADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA
NACIONAL - CASUR
CLASE: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

La Procuraduría 87 Judicial I Para Asuntos Administrativos envió para la aprobación o improbación el Acta de la Audiencia de Conciliación Extrajudicial celebrada el 26 de noviembre de 2020, dentro del proceso de radicado No. 20-179 (557948) del 23 de octubre de 2020, en forma no presencial, con fundamento en los artículos 23 de la Ley 640 de 2001, 44 numeral 4º del Decreto Ley 262 de 2000 y 9º del Decreto Legislativo 491 de 2020.

I. ANTECEDENTES

1. LA SOLICITUD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

1.1. PRETENSIONES

Rafael Cáceres Albarracín con cédula de ciudadanía 79.119.598 solicitó conciliar la reliquidación y reajuste de las partidas que componen su asignación de retiro. Ello incluye la nulidad del Oficio No. 20201200-010100641 ID:559049 del 2 de abril de 2020, por medio del cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, le negó la citada reliquidación y el consecuente restablecimiento del derecho.

1.2 FUNDAMENTOS DE HECHO

Se tienen como fundamentos fácticos los siguientes:

1. Señala el convocante que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

- CASUR, le reconoció la asignación de retiro en calidad de Comisario (R) a través de la Resolución No. 004584 del 8 de octubre de 2009, fecha desde la cual la Caja convocada le ha venido liquidando la prestación con aplicación al incremento anual decretado por el Gobierno Nacional sólo en lo que respecta a las partidas SALARIO BÁSICO y PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA, sin que dicho incremento incidiera a la fecha en las partidas prestacionales al SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN, DUODÉCIMA PARTE DE LA PRIMA DE SERVICIOS, DUODÉCIMA PARTE DE LA PRIMA VACACIONAL y DUODÉCIMA PARTE DE LA PRIMA DE NAVIDAD.

2. Indica que, como consecuencia de los sucesivos incrementos por debajo de lo decretado por el Gobierno Nacional, su asignación de retiro ha presentado un detrimento real en el poder adquisitivo.

1.3 FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamenta sus pretensiones en los artículos Constitucionales 1º, 13, 23, 25, 29, 48, 53, 58, 218 y 220.

Así mismo, en el artículo 1º y ss de la Ley 1755 de 2015, en armonía con el C.P.A.C.A., Leyes 100 de 1993, 180 de 1995, 1437 de 2001, 734 de 2002, 923 de 2004, artículo 13, literales a, b, c, del Decreto 1091 de 1995, y Decretos 4433 de 2004, 1017 de 2013, 187 de 2014 y 1028 de 2015.

El Comité de Conciliación de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL.

El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, para analizar la viabilidad de conciliar con el convocante el reajuste de las partidas computables de la asignación de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, vacaciones y servicios, llevó a cabo sesión el día 12 de noviembre de 2020, en la cual autorizó conciliar lo referido. La decisión del Comité en la mencionada sesión se concretó así:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

"En el caso del CM (R) RAFAEL CACERES ALBARRACIN, al Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le asiste ánimo conciliatorio de conformidad a lo establecido por este Cuerpo Colegiado en Acta 16 del 16 de enero de 2020, en cuanto al reajuste de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones, bajo los siguientes parámetros:

- 1. Se reconocerá el 100% del capital.*
- 2. Se conciliará el 75% de la indexación*
- 3. Se cancelará dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses.*
- 4. Se aplicará la prescripción contemplada en la norma prestacional correspondiente.*

*En los anteriores términos el Comité de conciliación y defensa jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, determina que para el presente asunto **SI le asiste ánimo conciliatorio.**"*

Conciliación ante la Procuraduría 87 Judicial I para Asuntos Administrativos¹:

La Procuraduría 87 Judicial I para Asuntos Administrativos reunió al convocante Rafael Cáceres Albarracín, y a la convocada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en audiencia de conciliación celebrada el 26 de noviembre de 2020 dentro del proceso de radicado No. 20-179 (557948) del 23 de octubre de 2020. Se registró que la convocada aceptó conciliar el 100% del capital de la reliquidación y el 75% de la indexación, respecto de la prescripción se aplicará la norma prestacional correspondiente.

¹ "ARTICULO 3o. CLASES. La conciliación podrá ser judicial si se realiza dentro de un proceso judicial, o extrajudicial, si se realiza antes o por fuera de un proceso judicial.

La conciliación extrajudicial se denominará en derecho cuando se realice a través de los conciliadores de centros de conciliación o ante autoridades en cumplimiento de funciones conciliatorias; y en equidad cuando se realice ante conciliadores en equidad.

PARÁGRAFO. Las remisiones legales a la conciliación prejudicial o administrativa en materia de familia se entenderán hechas a la conciliación extrajudicial; y el vocablo genérico de "conciliador" remplazará las expresiones de "funcionario" o "inspector de Trabajo" contenidas en normas relativas a la conciliación en asuntos laborales" (Ley 640 de 2001).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

Expresamente se señala por la parte convocante *"Quedo enterada de la posición del Comité de Conciliación de CASUR y acepto la propuesta conciliatoria"*.

Finalmente, el acuerdo de las partes fue avalado por el Procurador 87 Judicial I para Asuntos Administrativos, según consta en el acta suscrita.

II. CONSIDERACIONES

1. ESTUDIO DE PROCEDIBILIDAD.

El Decreto 1069 de 2015² compiló las normas que regulaban la conciliación en los asuntos de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa que contenía, principalmente, la Ley 640 de 2001³ y el Decreto 1716 de 2009⁴, aunque posteriormente lo modificó el Decreto 1167 de 2015⁵. El artículo 2.2.4.3.1.1.2. del Decreto 1069 de 2015 reúne los presupuestos procesales de la conciliación extrajudicial administrativa. Para los asuntos susceptibles del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, los requisitos de procedibilidad se contraen a los siguientes: (i) que el asunto sea de carácter particular y contenido económico; (ii) el agotamiento de la actuación administrativa; (iii) que no hubiese caducado la respectiva acción; y (iv) que se realice con facultades para ello y a través de abogado⁶. En los párrafos subsiguientes se desglosarán estos requisitos.

1.1 CLASE DE ASUNTO.

El asunto cumple con la condición de ser de carácter particular porque se trata del derecho pensional del convocante, Rafael Cáceres Albarracín. Si bien, la pensión es un derecho cierto e indiscutible, no se concilia los requisitos para el

² Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

³ "Por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones"

⁴ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

⁵ Por el cual se modifican y se suprimen algunas disposiciones del Decreto número 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

⁶ ARTÍCULO 2.2.4.3.1.1.5. DERECHO DE POSTULACIÓN. Los interesados, trátense de personas de derecho público, de particulares o de personas jurídicas de derecho privado, actuarán en la conciliación extrajudicial por medio de apoderado, quien deberá ser abogado inscrito y tener facultad expresa para conciliar. (Decreto 1069 de 2015).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

reconocimiento sino el reajuste anual de la prestación, aunque se plantee como una reliquidación. El reajuste constituye un aspecto accidental de la pensión que por su contenido económico lo hace susceptible de conciliarse.

1.2. AGOTAMIENTO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA.

El señor Rafael Cáceres Albarracín solicitó la reliquidación de la asignación de retiro mediante petición con radicado 20201200-010051372 Id: 535910 del 04 de febrero de 2020, pronunciándose la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional por Oficio No. 20201200-010100641 ID: 559049 del 20 de abril de 2020. La convocada reconoció que la asignación de retiro sólo se reajustó con fundamento en la asignación básica y la prima de retorno a la experiencia, más no con las 1/12 de las primas de servicios, de vacaciones y de navidad y el subsidio de alimentación. Señaló que esta controversia se podría zanjar a través del mecanismo de la conciliación extrajudicial. De esta forma, se entienden agotados los recursos dentro del procedimiento administrativo.

1.3 CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Por regla general, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se debe ejercer dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación del acto administrativo del artículo 164 del C.P.A.C.A. Excepcionalmente, se puede acudir en cualquier tiempo ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa para demandar su nulidad y pedir el restablecimiento del derecho. La excepción opera para los actos que niegan o reconocen prestaciones periódicas. Es evidente que la pensión es una prestación de tracto sucesivo, y, por consiguiente, el acto que se pronunció sobre la solicitud de reliquidación de la pensión se beneficia de la excepción procesal. Así se releva el Despacho de contabilizar el término de caducidad y se estima satisfecho este requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.

1.4 DERECHO DE POSTULACIÓN.

El Convocante, Rafael Cáceres Albarracín confirió poder a la abogada Arley Lozano Vaquiro. La convocada, Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

confirió poder a través de la Representante judicial y extrajudicial. Así mismo, se acreditó que el Comité de Conciliación y de Defensa Judicial mediante Acta 45 del 12 de noviembre de 2020 fijó las condiciones de la conciliación.

2. ESTUDIO DE FONDO

Por disposición de la jurisprudencia, el acto conciliatorio se debe ajustar al principio de la legalidad, es decir, el acuerdo no puede realizarse con transgresión de la ley, y, por otra parte, el acto jurídico consensual no debe lesionar el patrimonio público. Bajo estas instrucciones jurisprudenciales, el estudio de fondo consistiría en evaluar la juridicidad de los derechos conciliados, y que la suma a la que se comprometió a pagar la administración sea razonable dentro de los parámetros legales.

2.1. LEGALIDAD.

La Constitución Política de 1991 en su artículo 150 estableció las funciones del Congreso de la República, para lo cual, indicó entre otras:

"Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:

19. Dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para los siguientes efectos:

e) Fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y la Fuerza Pública (Subrayado del Despacho)".

De lo cual se colige que, la Carta Magna facultó al Congreso de la República para que dictara las normas a través de las cuales le otorga al Gobierno Nacional, facultades para fijar el régimen salarial y prestacional de los miembros de la Fuerza Pública⁷.

El Congreso de la República profirió la LEY 4 DE 1992 "Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

Así, mediante la **Ley 180 de 1995** el Congreso de la República modificó y expidió disposiciones referentes a la estructura de la Policía Nacional, otorgando a través del artículo 7, facultades extraordinarias al Presidente de la República para desarrollar la Carrera Policial denominada "Nivel Ejecutivo".

En virtud de dichas facultades, el Gobierno Nacional expidió el **Decreto 132 de 1995** *"por el cual se desarrolla la carrera profesional del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional"* y en el cual se estableció la estructura, jerarquía, clasificación, ingreso, formación, ascensos, evaluación, retiro, régimen prestacional y salarial, y demás aspectos referentes a esta categorial policial.

Posteriormente, el Gobierno Nacional profirió el **Decreto 1091 de 1995** *"por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995"*.

Estableciendo en su artículo 51, lo siguiente:

"Artículo 51.- El personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, tendrá derecho a partir de la fecha en que termine los tres (3) meses de alta, a que por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se le pague una asignación mensual de retiro equivalente a un setenta y cinco por ciento (75%) del monto de las partidas de que trata el artículo 49 de este Decreto, por los primeros (20) años de servicio y un dos por ciento (2%) más, por cada año que exceda de los veinte (20), sin que en ningún caso sobrepase el ciento por ciento (100%) de tales partidas en las siguientes condiciones".

Así mismo, indicó en el artículo 49 que las partidas computables en la asignación, serían las siguientes:

"Artículo 49. Bases de liquidación. A partir de la vigencia del presente decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, se le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas.

a) Sueldo básico;

se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política".



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

- b) Prima de retorno a la experiencia.
- c) Subsidio de Alimentación.
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad.
- e) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Servicio.
- f) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Vacaciones.

Parágrafo. Fuera de las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidio, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en el presente decreto, serán computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustituciones pensionales y demás prestaciones sociales”.

Emolumentos que fueron igualmente establecidos como computables para el Nivel Ejecutivo en el artículo 23 del Decreto 4433 de 2004 *“Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública”.*

Ahora bien, frente al incremento de las prestaciones reconocidas en la asignación de retiro, se tiene que el Decreto 1091 de 1995 estableció en su artículo 56, lo siguiente:

“Artículo 56. Oscilación de asignaciones de retiro y pensiones. Las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente decreto se liquidarán tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal.

El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)

De otro lado, el artículo 42 del **Decreto 4433 de 2004**, señaló:

“ARTÍCULO 42. Oscilación de la asignación de retiro y de la pensión. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)

Normativas de las cuales se infiere que las asignaciones de retiro deberán ser incrementadas en el mismo porcentaje en que aumentan las asignaciones salariales de los miembros activos de la Fuerza Pública para el grado respectivo, lo cual, incluye las partidas computables dentro de ésta.

En el mismo sentido, la **Ley 923 de 2004**⁸ consagró en su artículo 2º, entre los objetivos que el Gobierno Nacional deberá tener en cuenta para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública:

"2.4. El mantenimiento del poder adquisitivo de las asignaciones de retiro y de las pensiones legalmente reconocidas".

De ahí, que éstas deban ser reajustadas e incrementadas de acuerdo con lo dispuesto por la Ley para tal fin.

Caso concreto

De la revisión de las pruebas documentales aportadas al expediente, se encuentra demostrado, lo siguiente:

Que mediante Resolución No. 004584 del 08 de octubre de 2009 la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció la asignación mensual de retiro al convocante en cuantía equivalente al 85% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 04 de diciembre de 2009, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1091 de 1995, 4433 de 2004, y demás normas concordantes en la materia.

⁸ "Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literal e) de la Constitución Política".



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

Del reporte histórico de bases y partidas expedido por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se evidencia que para el año **2009**, al convocante se le pagó la asignación de retiro, así:

DESCRIPCION DE LA PARTIDA	PORCENTAJE	VALOR
SUELDO BASICO		\$2.120.830,00
PRIMA RETORNO EXPERIENCIA	11,00%	233.291,30
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		251.661,00
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		99.678,00
1/12 PRIMA DE VACACIONES		103.831,00
SUBSIDIO ALIMENTACIÓN		38.140,00
VALOR TOTAL		2.847.431,30
85% ASIGNACIÓN		2.420.316,00

Para los años 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, se aprecia de los desprendibles de pago de la asignación de retiro obrantes en el proceso, que se reajustó el valor del sueldo básico y de la prima de retorno a la experiencia, empero, se mantuvieron igual las partidas computables denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación.

A continuación, se transcribe la respectiva liquidación del año 2018:

DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA	PORCENTAJE	VALOR
SUELDO BASICO		\$3.157.398,00
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	11,00%	347.313,78
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		251.661,00
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		99.678,00
1/12 PRIMA DE VACACIONES		103.831,00
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		38.140,00
VALOR TOTAL		3.998.021,78
85% ASIGNACIÓN		3.398.319,00

Para los años siguientes, **2019** y **2020**, se tiene que la entidad efectuó aumentos, así:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

PARTIDA COMPUTABLE	2019	2020
<i>Prima de Navidad</i>	<i>262.985,75</i>	<i>411.568,64</i>
<i>Prima de servicios</i>	<i>104.163,51</i>	<i>163.013,40</i>
<i>Prima de Vacaciones</i>	<i>108.503,40</i>	<i>169.805,63</i>
<i>Subsidio de alimentación</i>	<i>39.856,30</i>	<i>62.381,00</i>

Entonces, y valga la reiteración, desde la fecha de reconocimiento de la asignación de retiro, año 2009 hasta el año 2018, las partidas denominadas primas de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, no fueron incrementadas, desconociendo lo dispuesto por el Gobierno Nacional en los decretos anuales de fijación de salarios, vulnerando así el principio de oscilación que como se indicó precedentemente, dispone que las asignaciones de los miembros de la Fuerza Pública que se encuentren en uso de su buen retiro aumentarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso le asiste el derecho al convocante para reclamar la reliquidación de las partidas computables reconocidas en la asignación de retiro con base en el principio de oscilación, petición a la que accedió el ente convocado en la audiencia de conciliación celebrada de manera no presencial el 26 de noviembre de 2020 ante la Procuraduría 87 Judicial I para Asuntos Administrativos.

El pago se realizará con fundamento en los parámetros presentados en la preliquidación, efectuada por la entidad accionada obrante en el plenario, así:

"VALOR TOTAL A PAGAR POR PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO

CONCILIACION

<i>Valor de Capital indexado</i>	<i>8.586.183</i>
<i>Valor Capital 100%</i>	<i>8.121.369</i>
<i>Valor Indexación</i>	<i>464.814</i>
<i>Valor indexación por el (75%)</i>	<i>348.611</i>
<i>Valor Capital más (75%) de la Indexación</i>	<i>8.469.980</i>
<i>Menos descuento CASUR</i>	<i>-286.228</i>



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

Menos descuento Sanidad
VALOR A PAGAR

-293.367
7.890.385"

Conforme lo expuesto, se tiene que se cumplen los presupuestos exigidos para aprobar la conciliación prejudicial, realizada entre el señor Comisario (R) de la Policía Nacional **RAFAEL CÁCERES ALBARRACÍN** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.

De lo expuesto en precedencia, este Despacho Judicial advierte que la conciliación prejudicial, realizada entre la apoderada del señor Comisario (R) de la Policía Nacional **RAFAEL CÁCERES ALBARRACÍN** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por valor de **\$7.890.385.00** reúne los requisitos para ser aprobada, por cuanto el convocante agotó debidamente los recursos dentro del procedimiento administrativo, la acción no se encuentra caducada y no se causa detrimento al erario público, pues los valores reconocidos, corresponden a sumas que deben ser canceladas por ley al convocante, razón por la cual será aprobado el acuerdo celebrado ante la Procuraduría 87 Judicial I para Asuntos Administrativos.

Por lo tanto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR el Acta de Conciliación de fecha 26 de noviembre de 2020, realizada ante la Procuraduría 87 Judicial I para Asuntos Administrativos, celebrada entre el señor Comisario (R) de la Policía Nacional **RAFAEL CÁCERES ALBARRACÍN** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.119.598 y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por un valor de **\$7.890.385.00**, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ


Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2020 00337 00

SEGUNDO: El acta de acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestarán mérito ejecutivo y tendrán efectos de cosa juzgada de conformidad con el artículo 72 de la Ley 446 de 1998.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones y constancias del caso, expídanse copias a las partes de conformidad a lo dispuesto en el artículo 114 del Código General del Proceso, y archívese el expediente.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO
JUEZ (E)

JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA		
Por anotación en	ESTADO	notifico a las partes la
providencia	anterior	hoy
a las 08:00 A.M.		
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA Secretario		

mqc