



Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2021-00330-00.
ACCIONANTE: CRISTHYAN DAVID VALERO MARTÍNEZ.
ACCIONADO: DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL y JUZGADO 18 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.
CLASE: INCIDENTE DE DESACATO.

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. Mediante fallo de tutela del 7 de diciembre de 2021 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D” revocó la sentencia proferida por esta Agencia Judicial, y en su lugar dispuso:

*“**TERCERO: TUTELAR** los derechos fundamentales al trabajo, al descanso y a la igualdad de la parte actora.*

***CUARTO: DEJAR SIN EFECTOS** el Oficio No.DESAJBOTH021-2611 de 29 de octubre de 2021, emitido por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, por medio del cual negó la expedición del certificado de disponibilidad presupuestal –CDP para el reemplazo del tutelante, durante sus vacaciones, y la **Resolución No. 010 de 16 de noviembre de 2021**, a través de la cual el Juzgado 18 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá negó el disfrute de las vacaciones, a favor del actor.*

***QUINTO: ORDENAR** a la Juez 18 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este fallo, expida el acto administrativo que conceda los dos periodos de vacaciones solicitados por el tutelante y realice las diligencias administrativas necesarias ante la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá -Cundinamarca para nombrar el reemplazo del actor durante sus vacaciones.*

***SEXTO: ORDENAR** al Director Ejecutivo Seccional de Administración Judicial de Bogotá –Cundinamarca, que ante la necesidad de nombrar el reemplazo del empleado CRISTHYAN DAVID VALERO MARTÍNEZ, quien saldrá a vacaciones, expida u ordene expedir el certificado de disponibilidad presupuestal para pagar los salarios y prestaciones sociales del reemplazo del accionante mientras disfruta de ellas, en coordinación con la Juez 18 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, en un término no superior a las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este fallo.*

Inmediatamente expida ese certificado de disponibilidad presupuestal, se lo remitirá a la Juez antes aludida para que proceda al nombramiento provisional del reemplazo del tutelante, para proveer la vacancia temporal de su cargo durante sus vacaciones; y para que no se afecte el derecho fundamental al acceso a la administración de justicia de los usuarios del servicio.”.

2. Con escrito del 14 de diciembre del año en curso, la parte actora solicita que se de apertura al incidente por desacato a la orden judicial impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – sección Segunda Subsección “D”, al considerar que la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Bogotá y Cundinamarca no

ha dado cumplimiento a la orden impartida por esa Agencia Judicial el 7 de diciembre del año en curso.

Así las cosas, y como quiera que dentro del expediente no hay elementos de juicio de los cuales se pueda advertir el cumplimiento al fallo de tutela de la referencia, encuentra procedente el Despacho dar apertura al incidente por desacato a decisión judicial.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Tramítese incidente de desacato formulado por **CRISTHYAN DAVID VALERO MARTÍNEZ** por falta de acreditación del cumplimiento del fallo de tutela, en aplicación al artículo 127 del Código General del Proceso, en virtud de lo previsto en el artículo 4° del Decreto 306 de 1992, contra la **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SECCIONAL BOGOTÁ - CUNDINAMARCA**, y representada legalmente por el señor **PEDRO ALFONSO MESTRE CARREÑO** y/o quien haga sus veces, y a la **JUEZ 18 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ** por el incumplimiento del fallo de tutela proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – sección Segunda Subsección “D” de fecha 7 de diciembre de 2021.

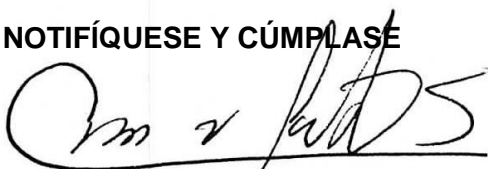
SEGUNDO: Notifíquese por el medio más expedito el presente proveído al **DIRECTOR SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SECCIONAL BOGOTÁ - CUNDINAMARCA**, y representada legalmente por el señor **PEDRO ALFONSO MESTRE CARREÑO** y/o quien haga sus veces, a quien se le hará entrega de la copia del presente auto, toda vez que la sentencia ya le fue notificada.

TERCERO: Córrase traslado del incidente de desacato por el término legal de tres (3) días al señor **PEDRO ALFONSO MESTRE CARREÑO** y/o quien haga sus veces, para que se manifieste sobre los hechos que configuran el mismo, solicite y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

CUARTO: Requírase al **DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – SECCIONAL BOGOTÁ** señor **PEDRO ALFONSO MESTRE CARREÑO** y/o quien haga sus veces, para que informe con destino al expediente lo siguiente:

1. La identificación completa del funcionario que tuvo conocimiento de la Acción de Tutela de la referencia, así como del competente para adelantar el cumplimiento de la orden judicial impartida por este Juzgado en providencia del 29 de julio de 2020.
2. De no haberse cumplido la orden judicial señalada, indicar los motivos por los cuales no se ha materializado dicha orden; y si por el contrario ésta se cumplió a cabalidad, se sirva remitir copia auténtica de la respuesta a la solicitud y el recibido de los documentos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Jeff