



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA -
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00324-00

Bogotá, D.C., siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE: NATALIA MARÍA TRAVECEDO CORREA en calidad de Representante Legal de ALIANZA FIDUCIARIA S.A., actuando única y exclusivamente como ADMINISTRADORA DEL FONDO ABIERTO CON PACTO DE PERMANENCIA RENOVABLE ALTERNATIVOS ALIANZA.

DEMANDADA: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-010-2021-00324-00.

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. Mediante fallo de tutela del 24 de noviembre de 2021, este Despacho Judicial tuteló el derecho fundamental de petición de la parte accionante, ordenando lo siguiente:

FALLA:

“PRIMERO. - CONCEDER el amparo para el derecho fundamental de petición invocado por **NATALIA MARÍA TRAVECEDO CORREA** con cédula de ciudadanía **1.082.959.941**, quien actúa en calidad de Representante Legal de **ALIANZA FIDUCIARIA S.A. actuando única y exclusivamente como ADMINISTRADORA DEL FONDO ABIERTO CON PACTO DE PERMANENCIA RENOVABLE ALTERNATIVOS ALIANZA**, como vulnerado por la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**; acorde con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- En consecuencia, se **ORDENA** al Representante Legal de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** o quien haga sus veces, que dentro del término improrrogable de las cuarenta y ocho (48) horas, siguientes a la notificación de esta providencia, a través de la dependencia que corresponda, proceda a resolver de manera clara, precisa y de fondo, la petición elevada por la parte actora el 19 de agosto de 2021; notificándole la respuesta en debida forma acorde con la normativa que se tiene establecida para ello al correo electrónico aportado en el escrito de la tutela en curso, éste es, notificacionesjudiciales@alianza.com.co.

Debe tenerse en cuenta que la obligación de dar una respuesta no supone el compromiso de resolver en un determinado sentido la petición, es decir, a favor o en contra de la solicitud del peticionario (...).

2. Ahora bien, a través de correo electrónico fechado 30 de noviembre del año en curso, la parte accionante allegó escrito solicitando iniciar apertura de incidente

de desacato, toda vez que manifiesta que a la fecha la entidad accionada no ha dado cumplimiento al fallo de tutela de la referencia.

Así las cosas, en aras de tener certeza de si la accionada dio cumplimiento o no al fallo de tutela de la referencia, y previo a decidir sobre la solicitud allegada por la parte accionante señalada en precedencia; por la Secretaría de este Juzgado **REQUIÉRASE** a la entidad demandada, para que en el término de cinco (05) días, siguientes a la notificación del presente proveído, le informe a esta Agencia Judicial si ya acató en debida forma lo ordenado en la sentencia en cita, en caso afirmativo, para que allegue los respectivos soportes que permitan dar certeza de ello. So pena de dar apertura de desacato.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jm v. pds', is written over a horizontal line.

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR