



Bogotá, D.C., diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2021-00257-00.
ACCIONANTE: FRANCISCO DE JESÚS LASTRA COLEY.
ACCIONADO: CONSEJO NACIONAL ELECTORAL.
– SALA INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS DORIS RUTH MÉNDEZ CUBILLOS MAGISTRADA SUSTANCIADORA, HERNÁN PENAGOS GIRALDO y JORGE ENRIQUE ROZO RODRÍGUEZ.
CLASE: ACCIÓN DE TUTELA.
ASUNTO: REMITE POR COMPETENCIA.

Estando el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, se advierte que la presente acción constitucional fue remitida por parte del Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito Judicial de Bogotá a través de auto con fecha del 08 de septiembre del corriente, a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, el cual le correspondió por reparto a esta Agencia Judicial, con los siguientes argumentos:

*“Sería del caso avocar el conocimiento de la acción de tutela interpuesta por el señor FRANCISCO DE JESÚS LASTRA COLEY, quien actúa en causa propia, contra el CONCEJO NACIONAL ELECTORAL - Sala integrada por los Honorables Magistrados DORIS RUTH MÉNDEZ CUBILLOS Magistrada Sustanciadora, HERNÁN PENAGOS GIRALDO y JORGE ENRIQUE ROZO RODRÍGUEZ, si no fuera porque del examen preliminar al libelo introductorio se advierte que ésta se dirigió contra autoridades públicas del orden nacional, por lo tanto, preciso es advertir lo contemplado en el Decreto 333 del 6 de abril de 2021, por el cual se modifican los artículos 2.2.3.1.2.1, 2.2.3.1.2.4 y 2.2.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del sector Justicia y del Derecho, referente a **las reglas de reparto de la acción de tutela**, específicamente el artículo 2.2.3.1.2.1, que en su numeral 3 estableció:*

ARTÍCULO 1°. Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015. *Modifíquese el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así:*

(...)

*“3. Las acciones de tutela dirigidas contra las actuaciones del Contralor General de la República, del Procurador General de la Nación, del Fiscal General de la Nación, del Registrador Nacional del Estado Civil, del Defensor del Pueblo, del Auditor General de la República, del Contador General de la Nación, **del Consejo Nacional Electoral**, así como, las decisiones tomadas por la Superintendencia Nacional de Salud relacionadas con medidas cautelares y de toma de posesión e intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar, de*



*cesación provisional, o de revocatoria total o parcial de habilitación o autorización de funcionamiento, con fundamento en los artículos 124 y 125 de la Ley 1438 de 2011, **serán repartidas, a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial o a los Tribunales Administrativos**". (Resalta el Despacho).*

Teniendo en cuenta lo anterior, como quiera que el accionado es el CONCEJO NACIONAL ELECTORAL - Sala integrada por los Honorables Magistrados DORIS RUTH MÉNDEZ CUBILLOS Magistrada Sustanciadora, HERNÁN PENAGOS GIRALDO y JORGE ENRIQUE ROZO RODRÍGUEZ, este Despacho Judicial no es el competente para conocer de la presente Acción de Tutela, por lo tanto, se ordena la remisión inmediata de las dirigencias con SECUENCIA 12739 y fecha de reparto 08/09/2021, a la Oficina Judicial - Reparto de los Juzgados Administrativos de Bogotá D.C., por ser ellos los competentes para conocer de la misma". (Negrilla y subraya fuera de texto).

Con base en lo anterior, este Despacho considera que el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito Judicial de Bogotá incurrió en un yerro al remitir el expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, toda vez que, como bien lo señala la norma transcrita por dicha Agencia Judicial, las acciones de tutela dirigidas contra las actuaciones, entre otros, del Consejo Nacional Electoral, como lo es el caso que nos ocupa, serán repartidas a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial o a los Tribunales Administrativos, y no los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá, los cuales cuentan con la misma categoría de los Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá, pues ambos son Juzgados del Circuito, y como tal, tampoco contamos con la competencia para conocer sobre la tutela de la referencia.

En tal sentido, se procederá a dar la orden que, por la Secretaría de este Despacho, se proceda a remitir de forma inmediata el expediente de la referencia, al superior de dicha jurisdicción, el cuál para este caso, es el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá (reparto).

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO. - Abstenerse de conocer de la presente acción de tutela, promovida por **FRANCISCO DE JESÚS LASTRA COLEY** con cédula de ciudadanía **72.145.090**, en contra del **CONSEJO NACIONAL ELECTORAL – SALA INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS DORIS RUTH MÉNDEZ CUBILLOS MAGISTRADA SUSTANCIADORA, HERNÁN PENAGOS GIRALDO y JORGE ENRIQUE ROZO RODRÍGUEZ**; acorde con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.



SEGUNDO. - Por Secretaría, enviar, de **MANERA URGENTE E INMEDIATA** el expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá (reparto); conforme la parte considerativa de este auto.

TERCERO. - Déjense las anotaciones y registros pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR