



Bogotá, D.C., seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

## REFERENCIA

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2021-00253-00.  
**ACCIONANTE:** MAURICIO TRUJILLO CAMACHO.  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
– FUERZA ÁEREA COLOMBIANA.  
**CLASE:** ACCIÓN DE TUTELA.  
**ASUNTO:** REMITE POR COMPETENCIA.

Estando el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, se advierte que los hechos que dan origen a la eventual vulneración de los derechos invocados por la parte accionante, tuvieron ocurrencia en la Ciudad de Villavicencio – Departamento del Meta.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, de acuerdo con los hechos narrados por el accionante en el escrito de tutela, él y su núcleo familiar, actualmente se encuentran establecidos en la mencionada ciudad de Villavicencio, así mismo está bajo un tratamiento médico el cual recibe en dicha región, lo anterior teniendo en cuenta que al actor le diagnosticaron *LUMBAGO CRÓNICO DE CARACTERÍSTICAS MIXTAS – OSTEOCONDritis – ABOMBAMIENTO DISCAL A NIVEL DE L5-S1*; pero que no obstante, a través de Orden Administrativa de Personal No. 566 del 19 de julio de 2021 se resolvió trasladarlo al Grupo Aéreo del Oriente con el fin de prestar sus labores en el área de servicios públicos como operario eléctrico, sin tener en cuenta su situación actual delicada de salud.

Ahora bien, con base en lo señalado por la Honorable Corte Constitucional en Auto A-074 de 2016, en el cual señaló lo siguiente:

*“En la misma línea argumental, ha destacado que en la resolución de un conflicto de competencia el domicilio de la entidad accionada no afecta al factor territorial:*

*“Basándonos en que la competencia de la acción de tutela corresponde al juez del lugar donde ocurrió la vulneración o amenaza para los derechos fundamentales (...), tenemos que: 1) No necesariamente el lugar donde tenga su sede el ente que viola de manera presunta los derechos fundamentales coincide con el lugar donde ocurrió la vulneración (...); 2) la competencia no corresponde al juez del lugar donde se expidió un acto violatorio, sino al juez del lugar donde se produzcan sus efectos, es decir, del*



*lugar donde se presentó u ocurrió (...) la vulneración que se busca proteger.”<sup>[11]</sup>*

Adicionalmente, en el Auto 048 de 2014<sup>[12]</sup> se estableció:

*“(…) la competencia no se determina por el domicilio de la entidad demandada, por cuanto en la acción de tutela el juez constitucional debe únicamente seguir las reglas que ha establecido esta Corporación para determinar la competencia territorial o a prevención, esto es, el lugar de ocurrencia de la vulneración de derechos fundamentales o donde se surtieron sus efectos, bajo el entendido que todos los jueces en el respectivo ámbito territorial resultan competentes para conocer del amparo.”<sup>1</sup>*

Por lo anterior, concluye el Despacho que la competencia territorial para conocer acerca de una acción de tutela, le corresponde al Juez donde ocurrieron los hechos y, para el caso del accionante, los hechos ocurrieron en la ciudad de Villavicencio del Departamento del Meta.

Así mismo, se advierte que corresponde a una acción de tutela interpuesta en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – FUERZA ÁEREA COLOMBIANA**, entidad del orden nacional; de manera que de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto 333 de 2021<sup>2</sup> a los **Jueces del Circuito** o con igual categoría, les serán repartidas para su conocimiento en primera instancia, las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública **del orden nacional**.

Así entonces, en aras de evitar una nulidad procesal, este Despacho se abstendrá de conocer y ordenará la remisión del expediente a los Juzgados del Circuito Judicial de Villavicencio (reparto), para que allí se continúe con el trámite que corresponda.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

#### DISPONE:

**PRIMERO.** - Abstenerse de conocer de la presente acción de tutela, promovida por **MAURICIO TRUJILLO CAMACHO** con cédula de ciudadanía **17.341.314**, en contra

<sup>1</sup> <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/autos/2016/a074-16.htm>

<sup>2</sup> Por el cual se modifican los artículos 2.2.3.1.2.1, 2.2.3.1.2.4 y 2.2.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del sector Justicia y del Derecho, referente a las reglas de reparto de la acción de tutela.



de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FUERZA ÁEREA COLOMBIANA.**

**SEGUNDO.** - Por Secretaría, enviar a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto de **MANERA URGENTE E INMEDIATA** sea remitido el expediente a los Juzgados del Circuito Judicial de Villavicencio (reparto).

**TERCERO.** - Déjense las anotaciones y registros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

JGR