



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00005-00

Bogotá D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** CUMPLIMIENTO - ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-010-2021-00005-00  
**DEMANDANTE:** JORGE ARTURO MORENO OJEDA  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
**VINCULADO:** DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

A través de auto con fecha del 06 de abril de 2021 se dispuso iniciar trámite de incidente por desacato a favor de Jorge Arturo Moreno Ojeda en contra del Ministerio de Defensa Nacional, Representado Legalmente por el Ministro Diego Molano y/o quien hiciera sus veces, por el incumplimiento al fallo de tutela de fecha 26 de enero de 2021.

Mediante Oficio No. S-2021 / DIJIN-ASJUD-1.5 de 09 de abril de 2021, la Jefe de Asuntos Jurídicos DIJIN, allegó respuesta a la apertura del incidente de desacato, aludiendo que a través de Oficio No. S-2020-163966 / ARAIC-GRUCI-1.10 del 26 de noviembre de 2020 le informó al demandante la actualización del registro de orden de captura con la “Cancelación”, según lo ordenado por el Juzgado 75 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, mediante auto 515 de fecha 09 de septiembre de 2020; y, en tal virtud, solicita se decrete la terminación del presente incidente dentro de la acción de tutela de la referencia, en el entendido que ha brindado respuesta en dos ocasiones al accionante.

Igualmente, la Secretaría General de la Policía Nacional allegó escrito solicitando cerrar el incidente de desacato en contra del señor Ministro de Defensa Nacional y del Director General de la Policía Nacional, teniendo en cuenta que emitieron la orden necesaria para el cumplimiento de la decisión judicial, como superior jerárquico del incidentado.

También la Coordinadora Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa Nacional, se pronunció ante la apertura del incidente, solicitando su archivo por ausencia de la acreditación del elemento subjetivo para el presunto incumplimiento del fallo de tutela, en razón a la falta de competencia.

Entonces, enfocándonos en el contenido del citado Oficio No. S-2020-163966, se tiene que la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL pone en conocimiento que es la administradora de la información que remiten las autoridades judiciales competentes a nivel nacional, por lo tanto, es la encargada de coordinar, orientar, actualizar y hacer seguimiento a los datos que reposan en el sistema de información, previo requerimiento de dichas autoridades.

Igualmente, advierte, que la Policía Nacional a través de la citada Dirección de Investigación, es la encargada de la administración de la información que reposa en el Sistema de Información Operativo de Antecedentes.

Que, para el caso en concreto, una vez consultado el Sistema de Información Operativo Antecedentes (SIOPER), se procedió a realizar la actualización de la “*Cancelación orden de captura*”, emitida por el Juzgado 75 Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá; actuación que puede ser corroborada en la consulta en línea dispuesta en la página web de la Policía Nacional, la cual claramente presenta para el cupo numérico 19.307.177 la leyenda “*NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES*”, asociada al nombre JORGE ARTURO MORENO OJEDA.

Finaliza resaltando, que en virtud de la sentencia SU-458 del 21 de junio de 2012 de la Corte Constitucional, la leyenda “*NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES*”, aplica para todas aquellas personas que no registran antecedentes y para quienes la autoridad judicial competente haya decretado la extinción de la condena o la prescripción de la pena.

Se observa que el mencionado Oficio S-2020-163966, se dirigió a nombre de DIANA CAROLINA SIERRA BEJARANO, correo electrónico [jamo03@hotmail.com](mailto:jamo03@hotmail.com), correo que coincide con el aportado, tanto en el escrito de demanda, como en la citada petición.

Por su parte, el demandante mediante correo electrónico allegado al expediente, pone en conocimiento que el 07 de abril del presente año, recibió un email a su correo electrónico del Patrullero Diego Armando Ramón Montañez, funcionario del área de Administración de la Información Criminal – ARAIC la SIJIN, en el que le indicaba que desde el 26 de noviembre de 2020 se le había dado respuesta a su petición. Agrega que, una vez verificado, corroborado y validado todos los registros de entradas, salidas, correos eliminados, correos no deseados, etc, de su correo electrónico [jamo03@hotmail.com](mailto:jamo03@hotmail.com), al que supuestamente remitieron dicha respuesta en la fecha antes indicada, no se encontró ningún correo enviado por parte ni del Patrullero Gustavo Adolfo Miranda Arandia, ni de la DIJIN.ARAIJ.ASJ, POLICÍA NACIONAL.

Entonces, en aras de tener certeza de la notificación del mentado Oficio No. S-2020-163966, se procedió a enviarle un correo electrónico al demandante para que informara sobre tal aspecto; quien mediante correo electrónico enviado el pasado 22 de abril al correo institucional de la Profesional Universitaria del Juzgado, manifestó que se declaraba satisfecho con la respuesta.

En ese orden de ideas, se considera que el Ministerio de Defensa Nacional y la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL dieron cabal cumplimiento a la sentencia de tutela proferida por este Juzgado el 26 de enero de 2021, y, en tal sentido, el Despacho se abstiene imponer sanción.

En firme el presente auto, y una vez enviado el expediente a la Corte Constitucional para su correspondiente revisión y, posteriormente, devuelto por la misma Corporación, excluido de revisión; se procederá a efectuar el archivo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ  
JUEZ**

mqc

***Firmado Por:***

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ  
JUEZ  
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0cccf6db35cc460644e9f3ba170b0bcd192943b83af38ba271e31ff6b9e4c**

*Documento generado en 29/04/2021 01:32:26 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**