



Bogotá, D.C., quince (15) de enero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2020-00317-00
ACCIONANTE: CÉSAR AUGUSTO PINZÓN CORREA
ACCIONADOS: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD
VINCULADOS: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
CLASE: ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO

*Ingresa el expediente al Despacho con informe secretarial de haberse recibido recurso de impugnación de la parte accionante en contra del fallo proferido el día **16 de diciembre de 2020**.*

Analizado el mencionado recurso, se observa que el demandante hace referencia a “cuatro (4) solicitudes de aclaración”.

En cuanto a la figura de la aclaración de la sentencia, el artículo 285 del Código General del Proceso, dispone:

“Artículo 285.- Aclaración. (...).

La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”

Es claro, entonces, según el citado artículo 285, que la aclaración de la sentencia procede únicamente cuando existan conceptos o frases dudosas plasmadas en la parte resolutive de la sentencia.

Por su parte, el artículo 16 de la Ley 393 de 1997, precisa:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00317-00

“Artículo 16.- Recursos. Las providencias que se dicten en el trámite de la Acción de Cumplimiento, con excepción de la sentencia, carecerán de recurso alguno, salvo que se trate del auto que deniegue la práctica de pruebas, el cual admite el recurso de reposición que deberá ser interpuesto al día siguiente de la notificación por estado y resuelto a más tardar al día siguiente.”

Igualmente, el artículo 26 de la mencionada Ley 393, dispone que dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación, la sentencia podrá ser impugnada por el solicitante.

En ese orden de ideas, atendiendo la normatividad antes citada, se debe precisar, que contra la sentencia que se profiera en la acción de cumplimiento, no procede la aclaración de sentencia, siendo de recibo únicamente, la impugnación que las partes interpongan contra ella; lo que conlleva a señalar, que el Despacho no se pronunciará respecto de las aclaraciones solicitadas por el demandante.

Así las cosas, para el caso en concreto, se tiene que la sentencia fue notificada a las partes el 18 de diciembre de 2020, interponiéndose la impugnación vía electrónica dentro del término de ley, por lo tanto, se concederá la alzada en el efecto suspensivo.

Por lo anotado en precedencia, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C.,

DISPONE:

PRIMERO: **No se accede** a la aclaración de la sentencia solicitada por la parte demandante en el escrito de impugnación presentado, por los motivos expuestos.

SEGUNDO: CONCEDER la impugnación en el efecto suspensivo, interpuesta por la parte accionante contra la sentencia de fecha **16 de diciembre de 2020**.

TERCERO: REMITIR de inmediato el expediente, por conducto de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, al Tribunal Administrativo de Cundinamarca (Reparto), para el trámite del recurso, la alzada concedida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER LEONARDO ORJUELA ECHANDÍA
JUEZ (E)



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00317-00

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy _____ a las 08:00 A.M.

LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA
Secretario

mqc

Firmado Por:

JAVIER LEONARDO ORJUELA ECHANDIA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0f354b97c0a803911ba5adec44541b8a4d929c673fb9d199f0ff2825c8308d9**
Documento generado en 15/01/2021 08:16:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>