



Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2020-00083-00
ACCIONANTE: HELDA MERCEDES CUJIA RODRÍGUEZ
ACCIONADOS: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA
CLASE: INCIDENTE DESACATO- TUTELA

Procede el Juzgado a requerir elementos de prueba previo a decidir el incidente de desacato a fallo de tutela, propuesto por la señora **HELDA MERCEDES CUJIA RODRÍGUEZ** identificada con cédula de ciudadanía **26.993.562** en contra de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA – FIDUPREVISORA S.A.**

ANTECEDENTES

La señora **HELDA MERCEDES CUJIA RODRÍGUEZ**, en ejercicio de la acción de tutela acudió a este Juzgado solicitando la protección para sus derechos fundamentales de petición, debido proceso y pago de ajuste de pensión de jubilación por fallo judicial, vulnerados presuntamente por la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, el **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA**, al no responderle de fondo la petición elevada el **27 de febrero de 2020**, donde solicitó el cumplimiento de un fallo judicial.

Mediante fallo del **20 de mayo de 2020**, se concedió el amparo para los derechos fundamentales de petición y debido proceso, disponiéndose lo siguiente:

“PRIMERO.- CONCEDER el amparo a los derechos fundamentales de **petición y debido proceso** invocados por **HELDA MERCEDES CUJÍA RODRÍGUEZ** con cédula de ciudadanía **26.993.562**, vulnerados por la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**; conforme con lo señalado en la parte considerativa del presente proveído.

SEGUNDO: En consecuencia, se **ORDENA** al Representante Legal de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, o quien haga sus veces, que dentro del término improrrogable de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, a través de la dependencia que corresponda, proceda a resolver de forma clara, precisa y de fondo la petición elevada por la parte actora el 27 de febrero de 2020; notificándole la respuesta en debida forma acorde con la normativa que se tiene establecida para ello.

Debe tenerse en cuenta que la obligación de dar una respuesta no supone el compromiso de resolver en un determinado sentido la petición, es decir, a favor o en contra de la solicitud del peticionario.

TERCERO: DECLARAR IMPROCEDENTE la acción en curso, en relación con la pretensión encaminada a que se tutele el derecho que la accionante cataloga como constitucional de pago de ajuste de pensión de jubilación por fallo judicial; acorde con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia (...).”



Posteriormente, a través de correo electrónico calendado 27 de julio de 2020, la parte actora promovió incidente de desacato, indicando que la entidad accionada no había dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho el **20 de mayo de 2020**; por lo cual mediante auto del **12 de agosto del año en curso**, se dispuso requerir al Representante Legal de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, para que informara de manera detallada los trámites administrativos surtidos para acatar el fallo proferido en el asunto de la referencia.

En atención a lo anterior, mediante e-mail de fecha 19 de agosto último, la entidad accionada allegó escrito de cumplimiento, indicando que a través de Oficio No. 20200871481571 del 11 de mayo de 2020 dio respuesta a la petición elevada por la parte actora el 27 de febrero de 2020. Visto el contenido de dicho documento, la entidad le señaló a la accionante que de acuerdo con el plan de trabajo de la Fiduciaria, las peticiones radicadas en el mes de febrero, como es el caso en particular de la aquí demandante, iban a ser contestadas en la última semana del mes de octubre del año en curso.

Ante tal circunstancia, este Juzgado decidió dar espera a la entidad accionada con el ánimo de que proporcionara respuesta de fondo a la petición en controversia en el término señalado en el párrafo anterior. Así entonces, pasado el lapso antecedido, en aras de tener certeza acerca de si la mentada solicitud fue debidamente resuelta, el 10 de noviembre último, se procedió a llamar a la actora al número móvil aportado dentro del expediente, éste es, 3013705854, señalando que a la fecha no se había recibido contestación alguna por parte de la Fiduprevisora.

En tal sentido, mediante auto con fecha del 11 de noviembre del 2020 se ordenó apertura de incidente por desacato a providencia judicial en contra de la señora **GLORIA INÉS CORTÉS ARANGO** en su calidad de Presidenta y Representante Legal General de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

Acto seguido, a través de correo electrónico de fecha 20 de noviembre del presente año, la entidad accionada allegó Oficio No. 20200583237191 del 19 del mismo mes y año, indicando que para esa fecha la Secretaría de Educación de la Guajira no había aportado ningún expediente para estudio de prestación por parte del Fomag y que, por tal razón, no ha podido brindar una respuesta de fondo a la petición en controversia.

I. CONSIDERACIONES

Con base en el último pronunciamiento llevado a cabo por la Fiduprevisora señalado en el último párrafo del acápite anterior, en donde indicó que a la fecha no había recibido expediente alguno por parte de la Secretaría de Educación de la Guajira para efectuar el estudio correspondiente y así poder brindar una respuesta de fondo a la petición elevada



por la parte actora el 27 de febrero de 2020, con lo cual se daría cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho Judicial el 20 de mayo del 2020; se considera que al no haber suficiente material probatorio dentro del expediente que permita dar certeza de si lo afirmado por la entidad accionada es cierto o no, es decir, al no demostrarse si hubo culpa o dolo por parte de la entidad accionada y basado en el principio de la buena fe; en aras de tener claridad acerca de lo anterior, se procederá a requerir al Representante Legal de la Secretaría de Educación de la Guajira o quien haga sus veces, para que en el término perentorio de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente providencia, a través de la dependencia que corresponda, allegue con destino al expediente de la referencia, los respectivos soportes que permitan concluir que el expediente de la señora Helda Mercedes Cujia Rodríguez fue debidamente remitido a la Fiduciaria la Previsora para su correspondiente trámite y así, posteriormente, esta última pueda dar una respuesta de fondo a la mentada solicitud.

No obstante lo anterior, se aclara que el hecho que se pretenda requerir a la citada Secretaría para que se pronuncie sobre el tema objeto de estudio del presente asunto, no exime de responsabilidad a la accionada para que en su momento, una vez reciba la respectiva documentación por parte de dicha entidad, brinde una respuesta de fondo y congruente con lo solicitado a la petición en controversia, notificándole la respuesta a la accionante en debida forma, acorde como lo establece la Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO.- REQUERIR al Representante Legal de la Secretaría de Educación de la Guajira o quien haga sus veces, para que en el término perentorio de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente providencia, a través de la dependencia que corresponda, allegue con destino al expediente de la referencia, los respectivos soportes que permitan dar certeza que el expediente de la señora Helda Mercedes Cujia Rodríguez fue debidamente remitido a la Fiduciaria la Previsora para su correspondiente trámite; acorde con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- En consecuencia de lo anterior, **SOLICITAR** a la Representante Legal General de la Fiduciaria la Previsora S.A., para que una vez sea remitido el respectivo expediente de la actora por parte de la Secretaría de Educación de la Guajira para su correspondiente estudio, proceda a dar respuesta de fondo y congruente con lo solicitado a la petición elevada por la parte actora el 27 de febrero de 2020, notificándole la respuesta en debida forma, acorde como lo establece la Ley.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER LEONARDO ORJUELA ECHANDÍA
JUEZ (E)

<p>JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO No. _____ notifico a las partes la providencia anterior hoy _____ a las 08:00 A.M.</p> <p>LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA Secretario</p>

JGR

Firmado Por:

JAVIER LEONARDO ORJUELA ECHANDÍA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ-CUNDINAMARCA.

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: 665f584b02d8f0c89ee3db8ad61997dfb814ef6f01643fa37d15216d96fe46ab
Documento generado en 12/01/2021 06:48:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>